



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
Grupo 4.08 (tarde)  
**CURSO 2020-21**

<b>Datos básicos de la asignatura</b>	
<b>Titulación:</b>	Grado en Fundamentos de Arquitectura
<b>Año plan de estudio:</b>	2013
<b>Curso implantación:</b>	2014-15
<b>Centro responsable:</b>	E.T.S. de Arquitectura
<b>Nombre asignatura:</b>	Taller de Arquitectura 6
<b>Código asignatura:</b>	2330040
<b>Tipología:</b>	OBLIGATORIA
<b>Curso:</b>	4
<b>Periodo impartición:</b>	Segundo cuatrimestre
<b>Créditos ECTS:</b>	6
<b>Horas totales:</b>	150
<b>Área/s:</b>	Composición Arquitectónica Construcciones Arquitectónicas Expresión Gráfica Arquitectónica Ingeniería del Terreno Mecánica de Medios Continuos y T. de Estructuras Proyectos Arquitectónicos
<b>Departamento/s:</b>	Construcciones Arquitectónicas I Estructuras Edific. e Ingeniería Terreno Estructuras Edific. e Ingeniería Terreno Expresión Gráfica y Arquitectónica Historia, T <sup>a</sup> . y Composición Arquitectón. Proyectos Arquitectónicos

<b>Coordinador de la asignatura</b>
SANCHEZ-CID ENDERIZ JOSE IGNACIO

<b>Profesorado</b>
Profesorado del grupo principal: SANCHEZ NARIO MARCELINO REGIDOR JIMENEZ MARIA ISABEL VAZQUEZ BOZA MANUEL



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

DELGADO ROMERO JOSE RAMON  
SANCHEZ-MONTAÑES MACIAS BENITO ALEJANDRO  
QUIJANO LOSADA IGNACIO

### Objetivos y competencias

#### OBJETIVOS:

La integración de las distintas competencias que deberá adquirir el estudiante durante este período de aprendizaje mediante el desarrollo de una propuesta de intervención relevante, que le ha de acercar a la realidad interdisciplinar que supone el trabajo arquitectónico. Los contenidos de las diferentes propuestas de intervención que deberán propiciar esta integración se ajustarán al epígrafe *¿Rehabilitación¿*, considerando que intervenir para recuperar o mejorar una actividad, una funcionalidad, su actualización técnica o proponer un nuevo uso o sentido a una arquitectura existente, es un proceso intelectual que exige profundidad de conocimiento, capacidad crítica y un adecuado entendimiento de las condiciones sociales, económicas, culturales..., en las que, irremediablemente, ha de entenderse el deseo y la necesidad de una intervención de rehabilitación.

Avanzar en la capacidad del estudiante para abordar procesos complejos en arquitectura, por lo que la propuesta de intervención arquitectónica deberá demandar diversas actividades y acciones como toma de datos, reconocimiento de la componente urbana y/o territorial asociada a problemas de deficiencia y obsolescencia en el área de intervención, análisis y definición de sistemas constructivos, estructurales e instalaciones existentes, identificando su materialidad y detectando sus carencias y patologías, elaboración de ideas y del proyecto de intervención hasta su concreción y comprobación final.

Reflexionar, discutir y elaborar criterios y estrategias de rehabilitación del patrimonio construido, desde un enfoque complejo de la sostenibilidad como interacción de sus dimensiones ambiental, social y económica.

Avanzar en las aptitudes necesarias para entender e integrar la historia y teoría de la arquitectura a partir de referentes culturales y arquitectónicos, principalmente de la rehabilitación arquitectónica.



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

Desarrollar un trabajo que se aproxime a una escala de ejecución donde se especifique, con el detalle y la precisión requerida, el dimensionado de todos los componentes, los materiales y sus especificaciones. Todo ello sobre una parte del proyecto de dimensión adecuada para poder ser abordada en los tiempos docentes en los que se estructura el taller.

Aprender metodologías y estrategias de levantamiento y análisis de los edificios y/o fragmentos urbanos sobre los que se va a intervenir así como de su contexto urbano-paisajístico y temporal.

**COMPETENCIAS:**

Competencias específicas:

E40 Capacidad para intervenir en y conservar, restaurar y rehabilitar el patrimonio construido.

E72 Capacidad de desarrollar propuestas de intervención para la transformación del medioambiente; arquitectura y urbanismo.

**RESULTADOS DE APRENDIZAJE.**

1. Desarrollar procesos de análisis y síntesis que integren las condiciones de la propuesta y sus necesidades, incorporando referencias interdisciplinares como base para la definición de los criterios de intervención.
2. Practicar el proyecto de arquitectura como pensamiento aplicable que opera en todo tipo de situaciones subsanando obsolescencias y actualizando la capacidad de respuesta de la arquitectura intervenida.
3. Definir estrategias de intervención idóneas para reactivar, recuperar o rehabilitar ámbitos o espacios urbanos, a través de la capacidad de negociación con las preexistencias obsoletas o vigentes, libres o edificadas, fomentando el carácter híbrido y la compatibilización de paisajes y naturalezas en el marco de un desarrollo sostenible.
4. Aplicar conceptos concernientes al patrimonio y a su legislación, a la obsolescencia y al deterioro de la arquitectura, a la cuantía y al envejecimiento del parque inmobiliario, a los criterios de



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

eficiencia y de sostenibilidad, a los principios de economía y de eficacia en el uso de recursos, a la conveniencia de la reutilización y el reciclaje, a la historia de las tipologías arquitectónicas.

5. Realizar levantamientos y análisis de edificios objeto de rehabilitación, así como de su contexto espacial, cultural y temporal, definiendo características constructivas, estructurales y de infraestructuras a partir de la documentación gráfica disponible y/o la expresamente elaborada al efecto, para la diagnosis de problemas de accesibilidad, habitabilidad, higiene y salubridad, seguridad constructiva, estructural, ante incendios y de utilización, así como de confort ambiental y de eficiencia energética.

6. Analizar y proponer soluciones de intervención en función de los condicionantes exigidos, técnicos, económicos, de proyecto, de sostenibilidad y normativos.

Competencias genéricas:

Competencias Básicas:

CB2 Saber aplicar los conocimientos al trabajo o vocación

CB3 Tener la capacidad para reunir e interpretar datos relevantes en el ámbito de la arquitectura, para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.

CB4 Capacidad de transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.

CB5 Haber desarrollado aquellas habilidades básicas de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.

Competencias transversales/genéricas

G15 Toma de decisiones

G21 Razonamiento crítico

G22 Sensibilidad hacia temas medioambientales



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

G23 Adaptación a nuevas situaciones

G24 Creatividad

G26 Motivación por la calidad

### **Contenidos o bloques temáticos**

El afijo re- alude indefectiblemente, al menos, a dos momentos o etapas temporales que interactúan entre sí: un estado previo y un nuevo estado. Las nociones de permanencia y discontinuidad, de identidad, de hábito y transgresión, de límite, de transformación, de Zeitgeist, de patrimonio, de obsolescencia y vigencia, de contemporaneidad, se emparentan nítidamente con el concepto de Rehabilitación. El término Rehabilitación no remite a unas determinadas escalas, ni a una identidad específica del objeto al que se aplica, por lo que el ejercicio a realizar en el Taller deberá evitar lecturas excesivamente compartimentadas y finalistas del proceso de trabajo, haciendo lo posible por mantener vivas las reflexiones de todas ellas durante el tiempo de la docencia.

Territorio y ciudad se rehabilitan constantemente. El proyecto de arquitectura opera en todo tipo de lugares subsanando obsolescencias y actualizando la capacidad de respuesta de la arquitectura intervenida. Dichas operaciones no deben resumirse a la ampliación, sustitución, corrección o refuerzo de elementos físicos, siendo prioritario implementar estas acciones técnicas o de programa con formas de gestionar esa realidad, tales como los modos de habitar, la sostenibilidad de los usos planteados, etc. Para ello, la diagnosis del hecho intervenido será fundamental, hasta el punto de devenir en acto propositivo desdibujando los límites entre reflexión analítica y la acción de proyecto.

Los ejercicios permitirán tocar las diferentes escalas e identidades. Sea fragmento de ciudad o edificio, el denominador común de una materialidad existente sobre la que se interviene señala la importancia de concentrar esfuerzos en torno a lo tangible en la arquitectura, para lo cual sería imprescindible que los ejercicios se desarrollaran en un lugar accesible físicamente al estudiante, incluso varias veces durante el curso.

Las intervenciones arquitectónicas sobre edificios existentes implican habitualmente, de forma directa o indirecta, actuaciones sobre su estructura portante, sus sistemas constructivos y sus instalaciones. La profundización en el conocimiento de las estructuras con las que se construyó un



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

edificio, tanto en lo concerniente a los materiales y tecnología constructiva como a su organización como sistema estructural y sus relaciones conceptuales y espaciales, resulta fundamental para un planteamiento integrador del problema estructural en las estrategias de intervención desde el proyecto arquitectónico y su última definición tecnológica.

El desarrollo de nuevos materiales y técnicas constructivas, de los muchos que, por su novedad, aún no se han incorporado a las normas de obligado cumplimiento, está provocando una revolución en el establecimiento de criterios de intervención para la ampliación, consolidación, conservación, reparación, transformación o rehabilitación de bienes inmuebles.

La renovación de las instalaciones y servicios existentes para adecuarlas a las condiciones de higiene y salubridad, por un lado, y de confort ambiental, por otro, demandadas hoy en día, así como la incorporación de nuevos sistemas que incidan en una mayor eficiencia energética de los edificios, deberán formar parte de los objetivos del proyecto de intervención arquitectónica.

De la incorporación de edificios en el patrimonio arquitectónico a conservar, bien por razones vinculadas a lo cultural (catálogos de edificios protegidos por los diferentes planes de protección), bien por la conveniencia de reutilización o reciclaje de lo existente (en el marco actual de crisis y exigencias de sostenibilidad), surgen nuevas necesidades de conocimiento técnico.

**ACTIVIDADES FORMATIVAS (HORAS PRESENCIALES / HORAS NO PRESENCIALES)**

Debido a errores informático de la aplicación ALGIDUS, las horas presenciales y no presenciales que aparecen en el apartado ACTIVIDADES FORMATIVAS son erróneas. La dedicación horaria correcta por actividad formativa es la siguiente:

AF - CLASES TEÓRICAS: Presenciales: 5,00 horas / No presenciales: 0,00 horas

AF- PROPUESTA INTERVENCIÓN ARQUITECTÓNICA: Presenciales 55,00 horas / No presenciales 0,00 horas

AF - ACTIVIDADES NO PRESENCIALES INDIVIDUALES: Presenciales 0,00 horas / No



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

presenciales 55,00 horas

AF - ACTIVIDADES NO PRESENCIALES EN GRUPO: Presenciales 0,00 horas / No presenciales 30 horas

AF - TUTORÍAS. Presenciales 0,00 horas / No presenciales 5,00 horas

TOTAL HORAS PRESENCIALES: 60,00 HORAS

TOTAL HORAS NO PRESENCIALES: 90,00 HORAS

### **Relación detallada y ordenación temporal de los contenidos**

Rehabilitación de la nave del guano, en el Puerto norte de Ayamonte

Introducción

La docencia en el nuevo plan de estudios se estructura en base a una serie de descriptores con una doble condición.

De un lado persiguen segmentar el campo de acción del arquitecto, si bien en base a criterios no homogéneos. Algunos descriptores corresponden a escalas de lo doméstico (casa, bloque) o del espacio (barrio, ciudad), mientras otros aluden a cometidos (equipamientos, infraestructuras) o incluso a parcelas de actividad (rehabilitación). Se trata pues de una segmentación que no responde a un criterio único, por lo que pueden darse ciertos solapes entre asignaturas de un mismo área de conocimiento en distintos cursos.

De otro lado, estos descriptores se pretende que actúen como catalizadores respecto a las materias con docencia en cada curso semestral, destilando aquellos contenidos de cada área más afines a cada descriptor de curso, y en especial informando los contenidos de la docencia -eminentemente práctica- del Taller de Arquitectura de cada curso.

Por otro lado, entre los contenidos y objetivos de las materias de un curso y los del Taller de Arquitectura correspondiente se debe establecer una relación de cierta complejidad pero que conviene perfilar. Si bien las materias deben estructurar y seleccionar su docencia para cada curso en base a los descriptores y como apoyo al desarrollo de una propuesta en el Taller de Arquitectura



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

correspondiente, no por ello éste debe ser entendido como el espacio en el que se desarrollan las prácticas correspondientes a la docencia de cada asignatura. Dichas prácticas, en tanto que específicas de estas materias, deben desarrollarse en el marco de su docencia, mientras que en el Taller de Arquitectura debe perseguirse como objetivo esencial la integración de conocimientos y procedimientos en torno a un proyecto arquitectónico con entidad propia, que demandará de cada materia los apoyos que se requieran en cada caso.

#### Rehabilitación

La docencia de Taller de Arquitectura en torno al concepto de Rehabilitación conduce a un cierto deslinde del significado de este término, en el marco del conjunto de descriptores de los distintos cursos del plan.

En el Taller de Arquitectura 6 se insistirá en las implicaciones temporales de toda propuesta arquitectónica (de contemporaneidad y permanencia, simultáneamente), junto a la necesaria respuesta a lo característico, a lo específico de cada situación: aportar respuestas particularizadas a partir de un entendimiento del marco global de los instrumentos, de los medios.

Se entiende el curso de Taller de Arquitectura 6 como ámbito propicio para insistir sobre la necesaria revisión del concepto de Patrimonio. Sin eludir sus implicaciones sociales, es preciso reformular los límites de lo patrimonial, a través de su fundamentación en los valores conceptuales que lo sustentan.

El proyecto de intervención sobre arquitecturas pretéritas, como acto discontinuo, permite reflexionar sobre la relación entre el objeto arquitectónico y los momentos históricos culturales que lo generan. La confrontación de distintos tiempos con un mismo lugar posibilitará el diálogo entre respuestas a usos y tiempos concretos.

La incorporación al proceso proyectual de la noción del paso del tiempo, referido a la vida de los edificios, permitirá reflexionar sobre la transformación de los espacios o la obsolescencia de estos.

De otro lado, en el devenir de la realidad arquitectónica, el momento del proyecto se caracteriza por su condición discontinua. Toda acción altera, transforma: la neutralidad, la conservación -en sentido estricto- no tienen cabida en el proyecto arquitectónico. Frente a los conceptos de restauración, rehabilitación o recuperación, es preciso reivindicar para el proyecto el concepto de transformación, como acción abierta en sus límites a la sustitución material o a la ampliación parcial. El arquitecto debe familiarizarse con los conceptos de vida y muerte aplicados a la arquitectura, con el concepto



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

de flujo como conjunto de transformaciones según las cuales se manifiesta toda estructura, sin llegar a convertirse en otra.

Recuperar o mejorar una actividad, una funcionalidad, su actualización técnica o proponer un nuevo uso o sentido a una arquitectura existente, es un proceso intelectual que exige profundidad de conocimiento, capacidad crítica y un adecuado entendimiento de las condiciones sociales, económicas, culturales..., en las que, irremediamente, ha de entenderse el deseo y la necesidad de una intervención de rehabilitación.

Se buscará avanzar en la capacidad del estudiante para abordar procesos complejos en arquitectura, por lo que la propuesta de intervención arquitectónica demandará diversas actividades y acciones como toma de datos, reconocimiento de la componente urbana y/o territorial asociada a problemas de deficiencia y obsolescencia en el área de intervención, análisis y definición de sistemas constructivos, estructurales e instalaciones existentes, identificando su materialidad y detectando sus carencias y patologías, elaboración de ideas y del proyecto arquitectónico hasta su concreción y comprobación final.

Partiendo del aprendizaje de metodologías y estrategias de levantamiento y análisis, será una actividad inherente al Taller de Arquitectura el reflexionar, discutir y elaborar criterios y estrategias de rehabilitación del patrimonio construido, desde un enfoque complejo de la sostenibilidad como interacción de sus dimensiones ambiental, social y económica, buscando avanzar en las aptitudes necesarias para entender e integrar la historia y teoría de la arquitectura a partir de referentes culturales y arquitectónicos, principalmente de la rehabilitación arquitectónica.

Por otro lado, el trabajo a desarrollar se aproximará a una escala suficiente para especificar, con el detalle y la precisión requeridas, el dimensionado de todos los componentes, los materiales y sus especificaciones. Todo ello sobre una parte del proyecto de dimensión adecuada para poder ser abordada en los tiempos docentes en los que se estructura el Taller.

En esta edición del curso 8º del nuevo Plan, en torno al epígrafe Rehabilitación, se opta en nuestro proyecto docente por acentuar la atención sobre el patrimonio minero heredado, sobre la obsolescencia de construcciones, estructuras y paisajes tras el cese de actividad en las mismas y sobre las posibilidades de una necesaria reactivación del mismo de cara a una conservación sostenible.

Infraestructuras y Rehabilitación en el Bajo Guadiana IV



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

En el curso 2017/18 iniciamos un ciclo trienal centrado en el entorno ribereño inmediato al Guadiana fronterizo, entre Vila Real de Santo Antonio y Pomarao y el territorio antropizado ligado a la Mina de Sao Domingos, entre Mina de Sao Domingos y Pomarao. Dentro de esta amplia zona transfronteriza, el curso 2017/18 centramos la intervenciones en la margen derecha del Guadiana, entre Foz de Odeleite y Alcoutim (7º cuatrimestre, Infraestructuras) y en el núcleo de Mina de São Domingos (8º cuatrimestre, Rehabilitación). En el curso 2018/19 abordamos intervenciones a lo largo del antiguo trazado ferroviario minero (Mina de São Domingos-Pomarão) y en el propio poblado de Pomarão. En el curso 2019/20 se planteó el estudio e intervención sobre la margen izquierda del Bajo Guadiana, correspondiente a territorios de la provincia de Huelva, dedicando el 7º cuatrimestre (Infraestructuras) al litoral fluvial y al núcleo de Sanlúcar de Guadiana, mientras que en el 8º cuatrimestre (Rehabilitación) nos centramos en la población de Ayamonte y su entorno. Las especiales circunstancias que vivimos y la incertidumbre respecto a las posibilidades de realizar trabajo de campo en los lugares seleccionados nos han llevado a plantear en este curso 2020/21 volver a trabajar en los mismos ámbitos del curso anterior, de los que disponemos de mucha información, si bien cambiando los objetivos concretos de los ejercicios a desarrollar.

La frontera entre España y Portugal, que ha oscilado en su trazado hasta fechas relativamente recientes, especialmente en enclaves extremeños (Olivenza, Valencia de Alcántara, etc) se corresponde con elementos naturales de primer orden en el ámbito de Andalucía. Desde el punto de confluencia con el Chanza y hasta su desembocadura en Vila Real de Santo Antonio y Ayamonte, el río Guadiana ha constituido la frontera hispano-lusa durante siglos. A partir de dicho punto de confluencia, donde se consolidará ya en el siglo XIX la aldea de Pomarao, la frontera pasa a coincidir hacia el norte-noreste con el propio río Chanza casi hasta Rosal de la Frontera, cerca del límite de Andalucía con Extremadura.

Como ámbito fronterizo entre reinos en frecuente litigio, las márgenes del río fueron defendidas mediante una serie de fortificaciones notables, perfectamente registradas y dibujadas en el conocido informe que elabora Duarte de Armas para la corona portuguesa. Castro Marim, Alcoutim y Mértola son los principales enclaves fortificados portugueses contenidos en dicho informe y situados en el ámbito que nos ocupa. En la margen izquierda, las fortificaciones de Sanlúcar de Guadiana y Ayamonte defendían el territorio español.

Al margen de su condición defensiva, este ámbito se caracteriza por haber acogido dos actividades productivas de significativa importancia en las economías portuguesa y española.

De un lado, el litoral del Golfo de Cádiz (desde el Cabo de San Vicente hasta el estrecho de Gibraltar) ha acogido -al menos desde tiempo fenicios- las productivas pesquerías de atún que



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

derivarán en las conocidas almadrabas, que también en costas portuguesas fueron de una excepcional riqueza. En los siglos XVI a XVIII la costa del Algarve contaba con importantes almadrabas pero se trataba de una actividad cuya alta productividad escapaba al control fiscal del estado. A finales del siglo XVIII se funda la ciudad de Vila Real de Santo Antonio, bajo las directrices del Marqués de Pombal, a partir de un pequeño núcleo pesquero, en buena medida como recurso estratégico para imponer cierto orden y control económico en la actividad pesquera y en las transacciones que generaba, dotándose de la primera aduana fiscal de todo el país.

Con el tiempo esta población centralizará buena parte de la industria conservera del Algarve (junto a Olhao y Portimao) y conservará un puerto pesquero muy activo, recientemente trasladado a una moderna dársena al norte del casco urbano, mientras los antiguos muelles pesqueros han pasado a adaptarse como puerto deportivo.

Por su parte, en el litoral onubense también existieron almadrabas, así como actividades ligadas a otras artes de pesca y marisqueo. El choco, la gamba y la coquina sobresalen en este contexto, antes casi monopolizado por la industria conservera del atún y de la sardina. Las factorías conserveras en Isla Cristina y Ayamonte destacaron originalmente en estos dos campos, si bien con cierta evolución que ha legado restos de construcciones y un patrimonio inmaterial notable en estas poblaciones. Este proceso es afín al registrado en la costa del Algarve portugués, con ejemplos notables de factorías reconvertidas (como la planta conservera de sardina de Portimao, actualmente museo histórico de esta ciudad) y de otras aun a la espera de asumir nuevos cometidos (como las de Vila Real de Santo Antonio, por ejemplo).

De otro lado, unas 30 millas aguas arriba discurre en el entorno del Guadiana, de este a oeste, la Faja Pirítica Ibérica, que ya en tiempos romanos había sido objeto de explotación tanto en territorio español (Tharsis, Río Tinto), como en el ámbito portugués. Tras esta primera etapa extractiva se produce un largo periodo de escasa actividad hasta que -ya en el siglo XIX- se interesan por estas antiguas minas empresas inglesas y francesas, que después atraerán también a inversores locales. Este resurgir obedece en buena medida a las posibilidades que ofrecen nuevos sistemas de aprovechamiento de minerales que eran considerados pobres o con escasa concentración, y que -meded a nuevos procesos industriales- vuelven a ser productivamente rentables. A ello se unen modernos sistemas de organización de la mano de obra, nuevos procesos productivos, las posibilidades que ofrecen las máquinas de vapor en los procesos de elaboración y de transporte, e incluso la generación de energía eléctrica y su utilización en las factorías mineras.

En este contexto surgen las minas de Herrerías o La Isabel, en territorio español, o las Minas de São Domingos, en territorio portugués, todas ellas próximas al Guadiana y Chanza. Ésta última,



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

promovida por Mason & Barry, se estructurará en torno a un núcleo de población principal (Mina de São Domingos) y varios núcleos menores (Moitinhos, Achada do Gamo, Telheiro, Santana de Cambas, Bens, Salgueiros, y Pomarão) y generará un proceso de antropización del territorio de gran alcance. São Domingos contará con la primera central térmica de Portugal, uno de los primeros trazados ferroviarios del país y llegará a ser la principal abastecedora de cobre de Inglaterra. Para ello se dotará de un cargadero de mineral en Pomarão (al igual que hicieron las minas de Las Herrerías y La Isabel en el Puerto de la Laja) con capacidad para la carga de embarcaciones de una importante eslora y tonelaje, aptas para transportar los productos hasta Gran Bretaña, alcanzando el mar abierto tras navegar río abajo el Guadiana.

Con anterioridad a esta navegación comercial -y al margen de la actividad naval y portuaria en Ayamonte y Vila Real de Santo Antonio- en el Guadiana (como la mayor parte de los ríos de la Península Ibérica) apenas había acogido pequeñas embarcaciones con artes de pesca tradicionales y contaba (aguas arriba de Mértola) con algunos azudes para el encauzamiento del agua a través de molinos de agua.

Tras el desmantelamiento de la actividad minera en Minas de Sao Domingos, las embarcaciones que han surcado el Guadiana apenas han sido los pequeños botes de pescadores, las lanchas de contrabandistas y, más recientemente, las embarcaciones deportivas que surcan el río hasta Alcoutim o hasta Pomarao (algunas de escaso calado incluso hasta Mértola), en el contexto de creciente valoración del patrimonio natural y cultural del Bajo Guadiana y su entorno.

En efecto, frente al turismo "de sol y playa" que capitaliza las costas del Algarve portugués, el entorno del Bajo Guadiana posee un patrimonio poco valorado hasta hace un par de décadas. Dicho patrimonio se fundamenta principalmente en los valores naturales (medio físico, fauna, etc) y culturales (etnológicos, arquitectónicos, históricos) de una geografía interior afortunadamente mucho menos transformada que buena parte del litoral.

En este contexto de revaloración patrimonial, en el curso 2020-21 hemos puesto nuestra atención en la margen izquierda del Bajo Guadiana, con propuestas de infraestructuras en el primer cuatrimestre y de rehabilitación, centradas en el núcleo urbano de Ayamonte y su entorno, en el segundo cuatrimestre.

Ayamonte surge como enclave defensivo de frontera, en correspondencia con la fortificación de Castro Marim. A partir de un pequeño núcleo militar sobre un cabezo se desarrollará una población que irá asentándose progresivamente en cotas más bajas y cuyo sentido dejará de ser militar para orientarse hacia la pesca y la explotación de las marismas. Aún en cotas altas se asentará lo que



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

hoy se denomina "la villa", mientras que en el s.XIX y comienzos del s.XX el impulso económico de la pesca llevará a primar la proximidad al puerto. En el entorno del estero de la Rivera se asentarán las actividades e instalaciones pesqueras iniciales, que progresivamente se desplazan a la margen del Guadiana ("puerto nuevo") y hacia el norte ("muelle norte") donde se asentarán factorías de conservas y de elaboración de la sardina, así como pequeños astilleros. El auge económico ligado a la condición fronteriza de Ayamonte -que albergó durante décadas el paso fronterizo obligado mediante transbordadores- conllevó su enriquecimiento y la generación de un casco urbano con escala de ciudad y con una arquitectura culta reseñable.

La construcción del puente internacional sobre el Guadiana y la incorporación de España y Portugal a la Comunidad Europea transforman sensiblemente las condiciones de desarrollo de Ayamonte, si bien la urbanización de Isla Canela como enclave vacacional supondrá un nuevo impulso de desarrollo, no exento de implicaciones ambientales. La urbanización y progresiva construcción del complejo Costa Esuri, esta vez al norte, abundan en esta tendencia, que presiona al propio núcleo urbano de Ayamonte, que intenta preservar su propia identidad aun bajo estas presiones.

Estos son, en líneas generales, los rasgos que conforman el ámbito y las temáticas en los que planteamos trabajar en los grupos 4.07 y 4.08 durante el curso 2020/21, tanto en las asignaturas de Proyectos 7 y Taller de Arquitectura 5 (en el semestre encuadrado en el epígrafe "Infraestructuras") como en Proyectos 8 y Taller de Arquitectura 6 (en el semestre bajo el epígrafe "Rehabilitación").

## METODOLOGÍA

### TALLER DE ARQUITECTURA 6.

Rehabilitación del FRENTE FLUVIAL de Ayamonte. La nave del guano, en El Muelle Norte.

En Taller de Arquitectura 6, a lo largo del cuatrimestre desarrollaremos la labor formativa en tres fases. Una primera más breve, de carácter eminentemente analítico, enfocada a lograr una comprensión del ámbito de trabajo, y dos fases más dilatadas, de carácter propositivo.

Fase 1. Análisis de Muelle Norte de Ayamonte. Arquitecturas de la producción: la Nave del Guano. El primer ejercicio, más breve y de carácter analítico, se desarrollará en grupos de 3 estudiantes y corresponde a la documentación y análisis del frente fluvial de Ayamonte, en la zona del Muelle Norte. Ayamonte presenta un frente fluvial complejo, que articula la relación del núcleo urbano con el cauce del Guadiana y con el Estero de la Ribera. En ese contexto, se ha producido históricamente una cierta especialización de diversos tramos de dicho frente, que a su vez ha



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

evolucionado en el tiempo. En esta marco, el Muelle Norte tuvo inicialmente un carácter secundario, casi marginal, pasando progresivamente a albergar pequeños astilleros para la fabricación y reparación de embarcaciones pesqueras, así como factorías de conservas y de procesamiento de la sardina, generándose infraestructuras y construcciones de diversa entidad, actualmente en un claro proceso de pérdida de funcionalidad y de cometido en el contacto del núcleo Urbano. Se trata de un frente urbano en el que actualmente se está produciendo una significativa regeneración, enfrentándose las edificaciones históricas ligadas a la producción al reto de encontrar un nuevo sentido una vez perdida su funcionalidad original. Es de un proceso bastante común, que podemos emparentarlo con el acaecido en poblaciones pesqueras del sur de Portugal (Portimao, por ejemplo), de la costa gaditana (Conil, Zahara, Barbate, etc) o de las costas sicilianas (Favignana, Marzamemi, etc).

El trabajo buscará documentar fielmente la realidad actual de este sector urbano, a partir de la comprensión del proceso de antropización del territorio, de implantación de arquitectura de la producción, de comprensión de su lógica, de identificación de valores, etc. Se estudiará la génesis y evolución de las instalaciones fabriles de la zona, en concreto el conjunto edificado conocido como la Nave del Guano, de sus construcciones y espacios, etc. El levantamiento detallado de planos y el estudio de sus sistemas estructurales y constructivos, así como su estado de conservación, forman parte de este ejercicio y constituyen un apoyo esencial para el desarrollo de las Fases 2 y 3.

El alcance y enfoque que debe darse a cada uno de los ejercicios será detallado en clase. Se contará para ello con material base que se aportará al inicio del curso (planimetría, fotos y documentos históricos, fotos actuales, etc.) Estas bases documentales se completarán por los alumnos con documentación existente en diversas fuentes (algunas de ellas se indican al final de este documento) y con la toma de datos in situ, en la medida en que lo hagan posible las especiales condiciones derivadas de la situación de pandemia.

Cada uno de estos ejercicios deberá documentar y representar el enclave estudiado, comprender su lógica, identificar su papel en la conformación del entorno y el paisaje, enunciar una valoración patrimonial de los mismos y representar todo ello de forma transmisible. Los resultados se deberán entregar como presentación en formato PDF (DIN A3 a 150-300 ppp, tamaño máximo de archivo de 10 Mb), y un archivo vectorial que represente detallada- y fielmente la nave estudiada y su entorno inmediato. La presentación tendrá lugar el viernes 26 de marzo de 2021, previa entrega del ejercicio antes de las 24 h del jueves 25 de marzo.

Fases 2 y 3. Rehabilitación de la Nave del Guano, en el Muelle Norte. Ayamonte.



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

El objetivo de los ejercicios de las Fases 2 y 3 será el desarrollo del anteproyecto (Fase 2) y proyecto (Fase 3) de una propuesta de rehabilitación del complejo conservero estudiado en la fase 2 (la Nave del Guano), en base a un programa cuyo cometido se terminará de precisar tras la conclusión de la Fase 1.

Como en cualquier propuesta realizada a partir de elementos patrimoniales heredados, se deberá atender a los valores de los mismos, estableciéndose en el proyecto un diálogo entre nuevos requerimientos, búsquedas, potencialidades y los valores de lo previo.

Por su excepcional ubicación, lógicamente contigua a la margen fluvial, pero accesible desde el viario de la ciudad, progresivamente mejor articulado respecto a los accesos a la misma, abierto a las vistas sobre un paisaje fluvial y fronterizo muy singular y favorecido por la topografía, el lugar elegido presenta un gran potencial para asumir diversos cometidos. La desembocadura del Guadiana tiene unas cualidades excepcionales desde el punto de vista paisajístico y como enclave de articulación del núcleo urbano con el cauce fluvial. La situación de la Nave del Guano en el Muelle Norte es además un enclave muy favorable, por su fácil accesibilidad con vehículos (carga y descarga) y también peatonalmente desde el caso urbano, y con espacios libres contiguos susceptibles de ser ordenados en apoyo a posibles actividades a asumir por estas edificaciones y compatibles con la ordenación de la margen fluvial actualmente en ejecución ("Ayamonte mira al río").

Se trataría de entender este enclave como un lugar que potencie la relación de Ayamonte con el Guadiana, al tiempo que pueda servir de catalizador de las distintas iniciativas en relación con el río que se generen en la ciudad, con una respuesta medida respecto a la entidad de la población y el cometido que se asigne al lugar, y rehuendo actuaciones megalómanas, lamentablemente tan al uso. El cometido a asignar debe permitir el desarrollo de este enclave como organismo vivo, capaz de asumir actualizaciones y de albergar actividades diversas, pero siempre ligadas a la comprensión y difusión de los valores de esta población, su entorno y la actividades que la han caracterizado históricamente y que están en la base de su propia existencia y localización: la pesca, la elaboración de conservas y salazones, el control y el intercambio fronterizos, etc.

No se aporta un programa funcional preciso, que quedará acotado al cierre de la Fase 1, debiendo configurarse a partir de las potencialidades del lugar y tomando como referencia las carencias de esta población. En todo caso, se valorará una respuesta particularizada, en base a los valores específicos de este lugar y a sus potencialidades.

Se prestará especial atención a la topografía del lugar, a los accesos, a la relación con las



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

estructuras preexistentes, a la dotación de espacios cualificados, a la adecuación ambiental, etc.

En el desarrollo del ejercicio se atenderá a la correcta cualificación de las diversas zonas, se explorarán las posibilidades de manipulación de las secciones, el trabajo con distintas opciones de materialidad, los requerimientos de los distintos tipos de accesos, recorridos y acotaciones físicas, la correcta resolución de los servicios necesarios, etc.

Las propuestas se elaborarán en grupos de 3 alumnos en la Fase 2, si bien cada alumno del grupo deberá terminar de desarrollar individualmente la propuesta en la Fase 3.

En las Fases 2 y 3 del cuatrimestre se desarrollará una propuesta arquitectónica coherente en base a los objetivos de la asignatura (ver programa docente) y a los objetivos genéricos antes descritos y al programa que se concrete al cierre de la Fase 1.

Las Fases 2 y 3 corresponden a la definición general de la propuesta como Anteproyecto y Proyecto Básico, respectivamente, con desarrollo técnico a un nivel que posibilite la integración de las distintas disciplinas confluyentes en el proyecto. En este sentido, en los distintos niveles de desarrollo se deberá atender a la coherencia integral del proyecto respecto a sus implicaciones urbanísticas y territoriales, ambientales, constructivas, estructurales, de cimentación, de instalaciones, etc.

El proyecto debe incorporar de manera verosímil los distintos elementos y sistemas propios de cualquier edificación, no tanto mediante cálculos ni configuraciones precisas, sino atendiendo a la lógica de sus trazados, disposiciones y dimensiones aproximadas, y atendiendo a la normativa de aplicación.

Desde el inicio se trabajará simultáneamente a distintas escalas, incorporando las distintas disciplinas no como ejercicios o detalles aislados, sino integradas en el proyecto de arquitectura. De esta manera, se irá desarrollando una sección constructiva completa de la propuesta, donde se vayan integrando todos los sistemas previstos: cimentación, estructura, envolventes, instalaciones, luz natural/artificial, materialidad, vegetación? diferenciando gráficamente los elementos nuevos de los existentes y prestando especial cuidado en las zonas de contacto entre ambos.

Los detalles no sólo consistirán en secciones, debiendo incorporar otras vistas si es necesario, y la descripción técnica de los elementos.

Se establecen, por tanto, 3 fases de trabajo a lo largo del cuatrimestre, con 3 hitos:



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

- Fase 1, en grupos de 3 estudiantes, hasta su entrega el jueves 25 de marzo (antes de las 24 h) y presentación el viernes 26 de marzo.
- Fase 2, a nivel de Anteproyecto, en grupos de 3, hasta su entrega el jueves 20 de mayo (antes de las 24 h) y presentación el viernes 21 de mayo.
- Fase 3, a nivel de Proyecto Básico con desarrollo técnico, individualmente, hasta su entrega el jueves 17 de junio (antes de las 24 h) y presentación el viernes 18 de junio.

Se hará uso de los instrumentos gráficos más idóneos para la definición de la propuesta, fijándose para la presentación exclusivamente el soporte digital: archivo PDF único, integrado por imágenes en formato DIN A3 apaisado (tantas como se consideren precisas), con una resolución de 150-300 ppp, y un peso máximo total de 10 Mb. Por tratarse de presentaciones para ser vistas en pantalla, no se fijan escalas, pero las que se empleen se representarán gráficamente (escalas gráficas). En cualquier caso, las escalas serán las apropiadas para poder representar y visualizar adecuadamente los diferentes niveles de definición que requieran los distintos tipos de documentos: planos de situación, plantas, secciones, detalles, etc.

No se fija una relación de planos a elaborar, pero en cualquier caso, junto a la planimetría propia de un Proyecto Básico, en la Fase 3 deberán al menos aportarse:

- Vistas de la propuesta en relación con el entorno (fotomontajes, vistas 3D o similar).
- Vistas tridimensionales de la propuesta y de sus espacios más significativos (croquis, perspectivas, imágenes 3D o fotos de maquetas).
- Desarrollo de la urbanización, incluyendo dimensiones, niveles, acabados, secciones y detalles.
- Esquemas de cimentaciones y estructuras, con especificación de los materiales empleados.
- Esquemas generales de redes de instalaciones y previsión de espacios para equipos.
- Definición de estrategias de medidas pasivas para acondicionamiento ambiental, ahorro y eficiencia energética, justificando su integración en el espacio urbano y el espacio edificado.
- Planos (generales o parciales) de revestimientos, materiales, carpinterías y elementos de



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

urbanización. Si se previeran elementos prefabricados, plano de modulación acotado y detalles.

- Secciones constructivas, con detalles, especificaciones y medidas (definición equivalente a E 1/20).

En el caso de elaborarse maquetas físicas, se entregarán fotografías de éstas integradas en el archivo PDF.

El nombre de los archivos se definirá según el esquema:

"GNº F1 TA6 20-21.pdf", para la entrega de Fase 1.

"GNº F2 TA6 20-21.pdf", para la entrega de Fase 2.

"Apellido 1 Apellido 2 F3 TA6 20-21.pdf", para la entrega de Fase 3.

Las presentaciones y sesiones críticas se desarrollarán en horario de clase, si bien los ejercicios se deben haber entregado (en las carpetas habilitadas al efecto en el DD virtual de la US) antes de las 24 h del día previo a las presentaciones.

**CRONOGRAMA Taller de Arquitectura 6 GRUPO 4.08 - CURSO 2020-21**

26 febrero semana 01. Teoría: Programa Docente / Práctica: Metodología y fuentes (AT A3008)

05 marzo -semana 02. Práctica: Revisión ejercicios (AC A2006-07)

12 marzo semana 03. Trabajo de campo: Margen izquierda del Guadiana (AT A3008)

19 marzo- semana 04. Práctica / Práctica: Revisión ejercicios (AT A3008)

26 marzo semana 05. Práctica / Prueba oral. Entrega / Sesión crítica Fase 1 (AC A2006-07)

09 abril semana 06. Práctica: Revisión ejercicios (AT A3008)

16 abril - semana 07. Práctica: Revisión ejercicios (AT A3008)



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

30 abril - semana 08. Práctica: Revisión ejercicios (AC A2006-07)

07 mayo- semana 09. Práctica: Revisión ejercicios (AT A3008)

14 mayo- semana 10. Práctica: Revisión ejercicios (AT A3008)

21 mayo - semana 11. Práctica / Prueba oral. Entrega / Sesión crítica Fase 2 (AC A2006-07)

28 mayo- semana 12. Práctica: Revisión ejercicios (AT A3008)

04 junio semana 13. Práctica: Revisión ejercicios (AT A3008)

11 junio- semana 14. Práctica: Revisión ejercicios (AC A2006-07)

18-junio - semana 15. Práctica / Prueba oral. Entrega / Sesión crítica Fase 3 (AT A3008)

#### Actividades formativas y horas lectivas

Actividad	Créditos	Horas
C Clases Prácticas en aula	14,2	142

#### Metodología de enseñanza-aprendizaje

##### Clases teóricas

Presentación en el aula de los conceptos fundamentales con desarrollo y exposición de los contenidos propuestos. Explicación al grupo completo del contenido temático por parte del profesorado o de profesionales especialistas invitados/as.

Sesiones críticas colectivas sobre el desarrollo o el resultado de los ejercicios en curso.

##### Propuesta de Intervención Arquitectónica

Enseñanza y aprendizaje de carácter práctico a través del desarrollo de una propuesta de intervención arquitectónica por parte de los estudiantes con el asesoramiento y apoyo de un equipo docente formado por profesores procedente de las diferentes áreas de conocimiento específicas en arquitectura.



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

Actividades no presenciales individuales

Realización de actividades encaminadas al estudio y desarrollo de trabajos derivados de la intervención arquitectónica propuesta para su completa definición, así como las tareas necesarias de búsqueda, revisión y análisis de documentos, bases de datos, páginas web, etc. Todas ellas relacionadas con la temática de la asignatura, que a su vez sirvan de apoyo al aprendizaje.

Actividades no presenciales en grupo

Trabajos en grupos de estudiantes de toma de datos, análisis, elaboración de documentos propios necesarios para la posterior elaboración de la intervención arquitectónica propuesta en el taller.

Tutorías individuales de contenido programado

Reuniones programadas individuales o en grupos entre el profesorado y el alumnado para guiar y orientar cuestiones relacionadas con las distintas actividades académicas propuestas, metodológicas, bibliográficas y similares.

### **Sistemas y criterios de evaluación y calificación**

Primera Convocatoria: Evaluación continua. Este sistema contemplará la posibilidad de aprobar por curso la asignatura de manera previa a la entrega final en el caso de que la hubiera.

Un estudiante no podrá ser evaluado por curso con una asistencia al Taller inferior al 80%. Tampoco serán evaluados por curso aquellos estudiantes que incumplan habitualmente con el desarrollo del trabajo que cada equipo docente programe, impidiendo al profesorado registrar y valorar los resultados y el aprendizaje previsto, en el que se basa el sistema de evaluación continua.

Queda a juicio de los Proyectos Docentes y del profesorado valorar circunstancias especiales que justifiquen el incumplimiento de este requisito, así como el despliegue de programas de trabajo singularizados, organizados en compensación de las actividades perdidas.

Segunda y Tercera Convocatoria: Entrega de trabajos a definir por los Proyectos Docentes.

Atendiendo a estos criterios, los Proyectos Docentes definirán de forma precisa en cada caso, los



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

contenidos, actividades y pruebas a desarrollar por los alumnos para su evaluación por curso y en las demás convocatorias oficiales. Se especificará así mismo, los requisitos que deberán cumplir los alumnos según las posibles situaciones de escolaridad que se puedan dar.

**CRITERIOS:**

EV-C1: 10-20%

Constatación del dominio de los contenidos, teóricos y prácticos, y elaboración crítica de los mismos.

EV-C2: 60-80%

Valoración de los trabajos realizados, individualmente o en equipo, atendiendo a la presentación, redacción y claridad de ideas, grafismo, estructura y nivel científico, creatividad, justificación de lo que argumenta, capacidad y riqueza de la crítica que se hace, y actualización de la bibliografía consultada.

EV-C3: 10-20%

Grado de implicación y actitud del alumnado manifestada en su participación en las consultas, exposiciones y debates; así como en la elaboración de los trabajos, individuales o en equipo, y en las sesiones de puesta en común.

EV-C4: 5-10% Asistencia a clase, seminarios, conferencias, tutorías, sesiones de grupo.

**INSTRUMENTOS**

EV-I2: 10%

Pruebas orales: exposición de trabajos (individuales o en grupos), entrevistas, debates.



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

EV-I4: 90%

Trabajos, informes, estudios, memorias¿

Propuesta de intervención arquitectónica realizada siguiendo las actividades programadas en los Proyectos Docentes atendiendo a un sistema de enseñanza de evaluación continua. El seguimiento del trabajo realizado corresponde a los profesores del equipo docente en la programación temporal que éstos definan.

#### **Criterios de calificación del grupo**

Instrumentos

Según el programa:

10% EVI2; Pruebas orales: exposición de trabajos (individuales o en grupos), entrevistas, debates.

90% EVI4; Trabajos, informes, estudios, memorias.

Para este curso y para los grupos 4.07 y 4.08 se concreta en cuatro calificaciones: Fase 1, Fase 2, Fase 3 y Expresión Oral, con los siguientes porcentajes:

Fase 1: 15%

Fase 2: 20%

Fase 3: 55%

Expresión Oral: 10%

En 1a convocatoria, al tratarse de un sistema de evaluación continua sobre actividades programadas durante todo el curso, en grupos reducidos, con una interacción estrecha con el profesorado, se estima que un estudiante no podrá ser evaluado con una asistencia inferior al 80%, ni con una calificación en la Fase 3 igual o inferior al 4,0.

En el caso de los grupos 4.07 y 4.08, la asistencia al taller quedará registrada, si bien el profesorado



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

podrá valorar circunstancias especiales que justifiquen el incumplimiento de este requisito, así como el despliegue de programas de trabajo singularizados, organizados en compensación de las actividades perdidas.

Tampoco serán evaluados aquellos estudiantes que incumplan habitualmente con el desarrollo del trabajo programado semanalmente, e impidan por tanto al equipo docente registrar los indicadores de cumplimiento progresivo de los resultados de aprendizaje que requiere el sistema de evaluación continua. Tanto en este caso como en el de no cumplimiento de la asistencia mínima el estudiante figurará como No Presentado en la calificación.

En la 1ª convocatoria se aplica el sistema de evaluación continua exclusivamente, no existiendo examen o prueba final, por lo que todas las actividades docentes y evaluables concluyen en la semana 15.

En 2ª y 3ª convocatorias el sistema de evaluación será la entrega de trabajos a definir por los profesores de la asignatura, así como una prueba oral sobre los contenidos de la misma.

#### Plan de contingencia curso 2020-21

Como norma básica de aplicación para cualquiera de los escenarios posibles en los que pueda llegar a desarrollarse la docencia se establece como obligatorio el cumplimiento estricto de los dictados, órdenes y recomendaciones que dimanen, en cada caso, de los órganos competentes, tanto en cuestiones sanitarias (servicio de Prevención Laboral de la Universidad de Sevilla), como académicas y docentes (Dirección del Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Dirección de la Escuela TS de Arquitectura, Vicerrectorado de Ordenación Académica).

De acuerdo con las directrices establecidas al respecto por los distintos organismos que regulan las condiciones y el marco en el que se debe desarrollar la docencia universitaria en el curso 2020-21, el presente Proyecto Docente contempla los siguientes escenarios para el desarrollo de dicha actividad:

Escenario A: Docencia Semipresencial



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

Según queda reflejado en el Apartado I.3 del documento redactado y divulgado por la Universidad de Sevilla con el título: CRITERIOS ACADÉMICOS PARA LA ADAPTACIÓN DE LAS TITULACIONES OFICIALES DE LA US A LAS EXIGENCIAS SANITARIAS CAUSADAS POR LA COVID-19 DURANTE EL CURSO ACADÉMICO 2020-2021, ¿La organización inicial del curso 2020-21 comenzará, si no se produce un cambio en las limitaciones sanitarias actualmente vigentes, de acuerdo con el escenario A de enseñanza multimodal con la mayor presencialidad que sea posible en los Centros, según la distribución de grupos y la planificación de la docencia aprobados para las distintas titulaciones y según lo recogido en sus Memorias verificadas.?

En el caso de la asignatura que nos ocupa, para el desarrollo semipresencial de la misma, garantizando las medidas obligatorias de distanciamiento, cada grupo de Escuela tiene asignadas dos tipos de aulas. La docencia será rotatoria entre ambos tipos de aula siguiendo una cadencia cíclica de 3 semanas.

Los días de docencia fijados en el cronograma para cada tipo de aula corresponderán a dos tipos de actividad diferenciada:

- 1 semana con docencia presencial para el 100% de los alumnos del grupo, en Aula Colectiva con capacidad para todos los alumnos del grupo cumpliendo los protocolos Covid establecidos.
- 2 semanas con docencia presencial para el 50% de los alumnos del grupo, en Aula Tipo, mientras que el 50% restante participará telemáticamente en la actividad. Se establece un turno rotatorio entre ambas semanas de forma que los alumnos con docencia presencial de una semana pasen a docencia telemática en la siguiente, y viceversa.

Las aulas concretas, así como las semanas asociadas a cada tipo de aula/docencia han sido fijadas por la dirección del Centro y se especifican en el cronograma de actividad docente del grupo.

En cualquier caso, el correcto y eficaz desarrollo de esta modalidad de docencia queda condicionado por el equipamiento técnico apropiado para tal fin con que deben contar las aulas asignadas al grupo, y por el buen funcionamiento de los medios y sistemas telemáticos del Centro como garantía de una conexión fluida y segura a internet.



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

Escenario B: Docencia telemática

La totalidad de la actividad docente correspondiente al cronograma de la asignatura se desarrollaría de forma telemática.

El Grupo 8 está categorizado como de tipo 1, lo que implica la adopción de las siguientes medidas y medios de acción:

Las herramientas virtuales a utilizar serán:

- Blackboard Collaborate Ultra, para la docencia,
- La plataforma Enseñanza Virtual como depósito de documentación de apoyo y para compartir el trabajo de los estudiantes con el resto del grupo.
- Herramientas de comunicación con los miembros del grupo (Anuncios y Correo) de la plataforma Enseñanza Virtual, para comunicar mensajes de carácter general.
- Correo electrónico corporativo para atención personal a los alumnos.

No serán modificadas las actividades planificadas en el Proyecto Docente.

No se contemplarán nuevos procedimientos de evaluación ni cambio de los criterios de evaluación. La docencia, así como las presentaciones de alumnos, se realizan a través Blackboard Collaborate Ultra.

La única modificación sobre lo previsto en el Proyecto Docente es que las cuatro horas de atención presencial en tutorías se realizarán telemáticamente: (miércoles y viernes de 8:30 a 11:30 horas). Las dos horas adicionales telemáticas se ampliarán cuanto sea necesario en función de la demanda de los estudiantes y del desarrollo del curso.

Las tutorías se solicitarán a través del correo electrónico corporativo y se atenderán, por el mismo medio si es una consulta puntual, o a través de Blackboard Collaborate Ultra en el resto de los casos fijando la hora que mejor convenga a los estudiantes fuera de su horario docente.



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

Se prevé el inicio del curso en base al Escenario A, si bien podrá pasarse al Escenario B si así lo establecen las autoridades, en función de la evolución de la pandemia, e igualmente podrá retornarse al Escenario A cuando las condiciones lo aconsejen y dichas autoridades lo establezcan.

Tanto en el escenario multimodal (A) como en el no presencial (B), y al amparo de la Ley de Propiedad Intelectual, de la Protección Civil del Honor, de la Intimidad y de la Propia Imagen, y de Garantía de los Derechos Digitales, cuando proceda, el personal docente implicado en la impartición de la docencia de esta asignatura se reserva el derecho de no dar el consentimiento para la captación, publicación, retransmisión o reproducción de su discurso, imagen, voz y explicaciones de cátedra, en el ejercicio de sus funciones docentes, en el ámbito de la Universidad de Sevilla.

Por último, en función de la evolución de la pandemia, cuando las autoridades responsables lo permitan, consciente de la irrenunciable e insustituible rentabilidad que conlleva la atención personalizada al alumno como herramienta capital para la docencia de la materia de Proyectos Arquitectónicos, podrá llegarse al abandono de ambos escenarios y al retorno a la docencia presencial plena (el denominado "Escenario cero"). En tales circunstancias, se procurará, en la medida de lo posible desarrollar un escenario de actividad docente presencial completa. Es decir, se impartirán todas las clases en las aulas asignadas al grupo, en las condiciones habituales de relación profesor-alumnos, atendiendo a la observancia estricta de las exigencias y/o recomendaciones que las autoridades competentes, tanto sanitarias como académicas, dicten al efecto.

**Horarios del grupo del proyecto docente**

<http://etsa.us.es/estudios/gradomaster/programacion-docente-2019-20/>



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

**Calendario de exámenes**

<http://etsa.us.es/estudios/gradomaster/programacion-docente-2019-20/>

**Tribunales específicos de evaluación y apelación**

Presidente: LUZ DEL PINO FERNANDEZ-VALDERRAMA APARICIO

Vocal: MARIANO ANTONIO PEREZ HUMANES

Secretario: MERCEDES PEREZ DEL PRADO

Suplente 1: FELIX DE LA IGLESIA SALGADO

Suplente 2: CARMEN GUERRA DE HOYOS

Suplente 3: ANA MARÍA YANGUAS ALVAREZ TOLEDO

**Bibliografía recomendada**

INFORMACIÓN ADICIONAL

AAVV: Arquitectura Popular em Portugal (Lisboa, 1988)

AAVV: Construir en acier: structures, envelopes, assemblages et composants. Guides de conception et de réalisation (Paris, 1993)

AAVV: Diseño de exteriores: guía práctica de materiales, revestimientos, cubiertas, cerramientos y fachadas (Barcelona, 2012)

AAVV: "Envolventes (I). Fachadas ligeras", en Tectónica nº 1: (Madrid, 1995)

AAVV: "Origen y evolución de flechas litorales recientes en la desembocadura del estuario mesomareal del río Guadiana?". En Revista Soc. de Geología (España, 1994)

AAVV: Patología y técnicas de intervención. Elementos estructurales (Madrid, 2001)

AAVV: Jean Prouve. The Poetics of the Technical Object (Weil am Rhein, 2006)

Alves, Helena, M.: "Mina de S. Domingos: Breve historial", en Memoria Alentejana

Alves, Helena, M.: "Mina de S. Domingos: Entre o patrimonio construído e os projectos de



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

musealização", en Actas do Seminario Museología e Arqueología Mineiras (Lisboa, 1998)

ARGUELLES ÁLVAREZ, R.; ARRIAGA MARTITEGUI, F.: Estructuras de madera: Diseño y cálculo (2ª ed) (Madrid, 2000)

Bowles, P.: Memorias de un nómada (Barcelona, 1972)

Brace Taylor, B.: La Cité e Refuge di Le Corbusier (Roma, 1979)

Bru, E.: "Territorios no probados", Quaderns 193 (Barcelona)

CALAMA RODRÍGUEZ, J M<sup>a</sup>; CERVERA DÍAZ, M.; GÓMEZ DE TERREROS, M<sup>a</sup> G.: Las Estructuras Metálicas en los Edificios (Sevilla, 1995)

CAMPESINO FERNÁNDEZ, A-J. y JURADO ALMONTE, J.M. (Dirs.): Turismo de Frontera (III). Productos turísticos de la Raya ibérica. Edición de las III Jornada de Turismo de Frontera, Huelva, 3-4 de abril, 2014 (Huelva, 2014)

Campesino, A. (Dir.): Turismo de Frontera (II). Oferta y demanda turística en la Raya ibérica. Edición de las II Jornada de Turismo de Frontera, Guarda, 12-13, 2013 (2013)

Campesino, A. (Dir.): Turismo de Frontera (I). Edición de la I Jornada de Turismo de Frontera, Cáceres, 13-14 de diciembre, 2012 (2013)

Capitel, A.: Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración (Madrid, 1988)

CRUZ, L.; ESPAÑOL, I.: El paisaje. De la percepción a la gestión (Madrid: Ediciones Liteam)

CUSTÓDIO, J.: Mina de S. Domingos : território, história e património mineiro (Lisboa, 2013)

CUSTÓDIO, J.: "James Mason e a construção de imagem da Mina de São Domingos", en Mineração no Baixo Alentejo (Beja, 1996)

CUSTÓDIO, J.: "Sistemas de labra na Mina de São Domingos", en Mineração no Baixo Alentejo (Beja, 1996)

CUSTÓDIO, J.: "Documentos para a história da Mina de S. Domingos. O relatório do geólogo



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

Carlos Ribeiro" (1999))

DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN UPM: Patología y técnicas de intervención. Fachadas y cubiertas. (Madrid, 1999)

FERNÁNDEZ CÁNOVAS, M.: Patología y terapéutica del hormigón armado (Madrid, 1994)

Fiol Olivan, F. : Manual de Patología y Rehabilitación de Edificios (Burgos, 2014)

HEIDEGGER, Martin: Construir, Habitar, Pensar (1951) HERNÁNDEZ, J. y NÚÑEZ ROLDÁN, F.: Al hilo del Guadiana. Seguindo o curso do Guadiana (Sevilla, 2011)

HERZOG, T.; KRIPPNER, R.; LANG, W.: Facade construction manual (Basel, 2004)

HUETE, R., JARAMILLO, A., RODRÍGUEZ, C. et alt: Protocolo de Inspección Técnica de Edificaciones (Sevilla, 2005)

Jacinto, F.: "Minas de São Domingos. Patrimonio e memoria", en Vilas e Cidades, año III, nº 33 (1999)

Jourda, FH: Pequeño manual del proyecto sostenible (Barcelona, 2012)

LÓPEZ CANDEIRA, J.A.: Tratamiento del espacio exterior (Madrid, 2002)

MADERUELO, J.: El paisaje. Génesis de un concepto. Madrid: Abada Editores. (2006)

Marina, J.A.: Teoría de la inteligencia creadora (Barcelona, 1993)

Martí, C.: Las variaciones de la identidad (Barcelona, 1993)

Martí, C.: Silencios elocuentes (Barcelona, 1999)

MENDES DA ROCHA, P.: "Obra reciente?" en 2G, nº 45 (2008)

MESTRE, O.: Building skins (Barcelona, 2011)

Mestre, V.: "Arquitectura Portuguesa - la identidad en movimiento. La influencia de Inquérito à



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

Arquitectura Popular em Portugal en la arquitectura de Posguerra", en RITA: Revista Indexada de Textos Académicos, Nº. 4 (2015)

Moneo, R.: "La vida de los edificios. Las ampliaciones de la mezquita de Córdoba", Arquitectura 256 (Madrid)

MONJO CARRIÓ, J.: Patología de cerramientos y acabados arquitectónicos. (Madrid, 1994)

MONJO CARRIÓ, J. et al.: Patología y técnicas de intervención. Elementos estructurales (Madrid, 1998)

Morris, A.E.J.: Historia de la forma urbana. Desde sus orígenes hasta la Revolución Industrial (Barcelona, 1984)

ORTEGA ANDRADE, F. : La obra de fábrica y su patología (Las Palmas de Gran Canaria, 1999)

PALMA GUITA, R.J.N.: AMina de São Domingos (Mértola, Baixo Alentejo, Portugal): actividade industrial moderna (1854-1966)

PARDAL, C.; PARICIO ANSUATEGUI, I.: Evolución de la fachada ventilada y propuesta de futuro (2006)

Regidor, M. (dir.); Vioque, R. (dir.): Marismas del Guadalquivir. 45 referencias de paisaje y patrimonio en la margen derecha (Sevilla, 2015)

Regidor, M. (dir.); Vioque, R. (dir.): Marismas del Guadalquivir II. 46 referencias de paisaje y patrimonio en la margen izquierda (Sevilla, 2015)

Regidor, M. (dir.); Vioque, R. (dir.): MD P8 17/18. Patrimonio minero y rehabilitación. Mina de São Domingos (Sevilla, 2018)

Regidor, M. (dir.); Vioque, R. (dir.): MD TA6 17/18. Patrimonio minero y rehabilitación. Mina de São Domingos (Sevilla, 2018)

Regidor, M. (dir.); Vioque, R. (dir.): Portugal 1994. Guía de viaje (Sevilla, 1994)

Regidor, M. (dir.); Vioque, R. (dir.): Portugal 2000. Guía de viaje (Sevilla, 2000)



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

- Regidor, M. (dir.); Vioque, R. (dir.): Portugal 2002. Guía de viaje (Sevilla, 2002)
- Regidor, M. (dir.); Vioque, R. (dir.): Portugal 2014. Guía de viaje (Sevilla, 2014)
- Regidor, M. (dir.); Vioque, R. (dir.): Suroeste 1995. Guía de viaje (Sevilla, 1995)
- Regidor, M. (dir.); Vioque, R. (dir.): Suroeste 2003. Guía de viaje (Sevilla, 2003)
- Regidor, M. (dir.); Vioque, R. (dir.): Transguadiana 1998. Guía de viaje (Sevilla, 1998)
- Reimão Costa, M.: Casas e montes da serra entre as extremas do Alentejo e do Algarve : forma, processo e escala no estudo da arquitetura vernacular (2014)
- Ribeiro, V.: Materiais, sistemas e técnicas de construção tradicional: contributo para o estudo da arquitetura vernácula da região oriental da serra do Caldeirão (Oporto, 2008)
- Rossi, A.: La arquitectura de la ciudad (Barcelona, 1971)
- Rowe, C.; KOETTER, F.: Ciudad-collage (Barcelona, 1981)
- Rudofsky, B.: Strade per la gente (Roma, 1981)
- Schneider, F.: Atlas de plantas: viviendas (Barcelona, 2011)
- SCHULITZ, H.C.; Sobek, W.; Habermann, K.J.: Steel construction manual (Basilea, 2000)
- Siza, A.: Esquissos de viagem (Porto, 1988)
- SPIRO, A.: Paulo Mendes da Rocha. Works and projects (2002)
- Torres, C.; Alves da Silva, L.: Mértola, vila museu (Mértola, 1989)
- Valena, T.: Stadt und Topographie (Berlín, 1990)
- Vioque, R.; VERA, I.; López, N.: Apuntes sobre el origen y evolución morfológica de las plazas del casco histórico de Sevilla (Sevilla, 1987)



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---

Vioque, R.: "Arquitectura y ciudad. Notas sobre Sevilla?", en Enseñando a mirar la arquitectura (Sevilla, 2004)

Vioque, R.: "Sevilla. De capital agraria a metrópoli territorial", en Metro de Sevilla (Sevilla, 2009)

WEBB, M.: The city square (Londres, 1990)

Zumthor, P.: Atmósferas (Barcelona, 2011)

<https://www.ign.es/iberpix2/visor/>

<http://www.visitalgarve.pt>

<http://www.igeo.pt>

<http://www.puertosdeandalucia.com>

<http://www.turismoalgarve.pt>

<http://www.cosasdebarcos.com>

<http://www.igeo.pt/mapviewer/?wmsurl=http://www.igeo.pt/WMS/Cartografia/Ortos>

<http://geoportal.ineg.pt/geoportal/>

[http://doi.org/ISBN: 978-84-15633-71-6](http://doi.org/ISBN:978-84-15633-71-6) (Tesis de J. Felicidades García (Bases territoriales para la construcción regional en el espacio fronterizo del Suroeste Peninsular).

<http://mapas.dgterritorio.pt/viewer/index.html>

Mapa transfronterizo del Bajo Guadiana, Instituto Geográfico Nacional (España) y Direção Geral do Território.



PROYECTO DOCENTE  
**Taller de Arquitectura 6**  
**Grupo 4.08 (tarde)**  
**CURSO 2020-21**

---