



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Datos básicos de la asignatura	
Titulación:	Grado en Fundamentos de Arquitectura
Año plan de estudio:	2013
Curso implantación:	2014-15
Centro responsable:	E.T.S. de Arquitectura
Nombre asignatura:	Proyectos 3
Código asignatura:	2330014
Tipología:	OBLIGATORIA
Curso:	2
Periodo impartición:	Primer cuatrimestre
Créditos ECTS:	6
Horas totales:	150
Área/s:	Proyectos Arquitectónicos
Departamento/s:	Proyectos Arquitectónicos

Coordinador de la asignatura
DIAZ RECASENS MONTSERRAT

Profesorado
Profesorado del grupo principal: TRILLO MARTINEZ VALENTIN

Objetivos y competencias
OBJETIVOS: El objetivo de la asignatura es la reflexión y el trabajo práctico sobre el epígrafe Casa, a través del Proyecto de arquitectura, en torno a los siguientes conceptos: El proyecto como interpretación/transformación de la realidad. Proyectos arquitectónicos y práctica de la arquitectura.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Conocimiento, información, memoria e invención. Los materiales de la arquitectura y su integración mediante el proyecto.

El lugar como estructura: territorio, tipo y morfología; paisajes.

Lugar y patrimonio. Sujetos y cultura.

Fundamentos del habitar y cultura material. El espacio doméstico.

Procesos de generación de la forma arquitectónica. Modificación, transformación. Permanencias y discontinuidades.

Materialidad, técnica y proyecto arquitectónico.

Destino sostenible del medio ambiente y el patrimonio.

Alcanzar las competencias específicas y transversales que se reseñan a continuación.

COMPETENCIAS:

Competencias específicas:

E36.- Aptitud para la concepción, la práctica y desarrollo de croquis y anteproyectos.

E39.- Aptitud para elaborar programas funcionales de edificios y de espacios urbanos.

E40.- Aptitud para intervenir en y conservar, restaurar y rehabilitar el patrimonio construido.

E41.- Aptitud para suprimir barreras arquitectónicas.

E42.- Aptitud para ejercer la crítica arquitectónica.

E43.- Aptitud para resolver el acondicionamiento ambiental pasivo, incluyendo el aislamiento térmico y acústico, el control climático, el rendimiento energético y la iluminación natural.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

E47.- Capacidad para aplicar normas y ordenanzas urbanísticas.

E49.- Conocimiento adecuado de las teorías generales de la forma, la composición y los tipos arquitectónicos.

E51.- Conocimiento adecuado de los métodos de estudio de los procesos de simbolización, de las funciones prácticas y la ergonomía.

E52.- Conocimiento adecuado de los métodos de estudio de las necesidades sociales, la calidad de vida, la habitabilidad y los programas básicos de vivienda.

E56.- Conocimiento adecuado de la relación entre los patrones culturales y las responsabilidades sociales del arquitecto.

E88.- Capacidad de desarrollar propuestas de intervención para la transformación del medioambiente; arquitectura y urbanismo.

RESULTADO DE APRENDIZAJE.

Desarrollar un proyecto arquitectónico basado en el epígrafe CASA, con una idea intencionada de arquitectura, mediante la definición de los espacios pensados, así como de entender los conceptos fundamentales que le ayudarán a construirlos. Materializada a través de croquis y documentación gráfica a escala, a nivel de anteproyecto, que demuestre una adecuada representación gráfica y que tenga en consideración los siguientes aspectos (E36, E88):

Realizar una reflexión crítica acerca del programa funcional del edificio y elaborar propuestas, que no consideren el programa como una mera distribución, sino que lo conviertan en parte esencial de la organización espacial de las mismas en su relación con sus habitantes. (E39)

Demostrar sensibilidad y coherencia para intervenir en el patrimonio construido, teniendo en cuenta las condiciones de contorno del proyecto como objeto de reflexión. (E40)

Conocer y poner en práctica la normativa para la supresión de barreras arquitectónicas. (E41)

Demostrar capacidad crítica con el trabajo propio y ajeno, a través de la justificación del proyecto reflejado en la memoria del mismo. (E42)



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Resolver con coherencia la relación entre la envolvente del edificio y el espacio interior, así como la adecuación de la propuesta al entorno y a las condiciones climáticas. (E43)

Valoración crítica de la normativa urbanística. (E47)

Conocer e incorporar al proceso de proyectos las teorías generales de la forma, la composición y los tipos arquitectónicos. (E 49)

Conocer e incorporar al proyecto los procesos de simbolización, de las funciones prácticas y la ergonomía. (E 51)

Conocer e incorporar al proyecto los métodos de estudio de las necesidades sociales, la calidad de vida, la habitabilidad y los programas básicos de vivienda. (E 52)

Demostrar conocimiento adecuado y aplicación al proyecto de la relación entre patrones culturales y las responsabilidades sociales del arquitecto. (E 56)

Competencias genéricas:

G02.- Saber aplicar los conocimientos al trabajo o vocación propia de una forma profesional y poseer las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro del área de la arquitectura.

G03.- Tener la capacidad para reunir e interpretar datos relevantes en el ámbito de la arquitectura, para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.

G04.- Capacidad de transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.

G06.- Fomentar el espíritu emprendedor.

G08.- Capacidad de análisis y síntesis.

G09.- Capacidad de organización y planificación.

G13.- Capacidad de gestión de la información.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

G14.- Resolución de problemas.

G15.- Toma de decisiones.

G16.- Trabajo en equipo.

G18.- Trabajo en un contexto internacional

G19.- Habilidades en las relaciones interpersonales.

G21.- Razonamiento crítico.

G22.- Compromiso ético

G23.- Adaptación a nuevas situaciones

G24.- Creatividad.

G27.- Motivación por la calidad.

G28.- Sensibilidad hacia temas medioambientales.

G29.- Trabajo en colaboración con responsabilidades compartidas.

G31.- Imaginación.

G35.- Sensibilidad estética.

G36.- Habilidad manual.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

La adquisición por el alumno de dominio suficiente en las competencias que se ejercitan en este módulo.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Contenidos o bloques temáticos

Bloque temático _Casa

Descriptores de la asignatura:

El proyecto como interpretación/transformación de la realidad.

Proyectos arquitectónicos y práctica de la arquitectura.

Conocimiento, información, memoria e invención. Los materiales de la arquitectura y su integración mediante el proyecto.

El lugar como estructura: territorio, tipo y morfología; paisajes.

Lugar y patrimonio. Sujetos y cultura.

Fundamentos del habitar y cultura material. El espacio doméstico.

Procesos de generación de la forma arquitectónica. Modificación, transformación. Permanencias y discontinuidades.

Materialidad, técnica y proyecto arquitectónico.

Destino sostenible del medio ambiente y el patrimonio.

Relación detallada y ordenación temporal de los contenidos

PROYECTOS TRES. CASA

Aula taller F. Grupo 03.

Horario: jueves de 9,00 a 11,00 y de 11,30 a 13,30 horas / Aula: 4.10

Manuel Ramos Guerra. Ángel Martínez García-Posada. Valentín Trillo Martínez



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

01. Introducción.

Tras haber cursado las asignaturas de Proyectos 1 y Proyectos 2, de carácter genérico e instrumental, Proyectos 3, dedicado al proyecto de la casa, se presenta como la primera materia relativamente especializada dentro de la docencia de Proyectos arquitectónicos, una asignatura en la que más allá del número que la apellida, y que el actual plan de estudios acota en un intervalo de 1 a 10, no tiene otra especialidad que la propia arquitectura, la disciplina integradora por antonomasia. Sucede también que todo espacio arquitectónico, en la medida en que ha de acoger algún desempeño humano, contiene implícita la noción de casa, y ello da a este curso un carácter especialmente trascendente. Pudiera recordarse aquello que suele repetir el maestro portugués Álvaro Siza, uno no es arquitecto hasta que no proyecta una casa, o la confesión de Louis I. Kahn al reconocer que cuando se introdujo en la arquitectura moderna entendió cómo una simple casa, que nunca había sido un proyecto considerado en su aprendizaje, se convertía en un tema de importancia.

Frente a los ejercicios condicionados y simplificados del primer curso, se pretende ahora iniciar una experiencia completa de proyecto sin dejar de atender a la importancia de la idea o el argumento, o la necesidad de abordar el proyecto como experimentación e investigación permanente. Los ejercicios propuestos serán hipótesis de experiencias reales, de una realidad inteligente, racional y sensible, cabría matizar, condicionadas por el conocimiento alcanzado por cada estudiante durante el primer curso, así como por la voluntad de fundamento en una base cultural en formación constante.

El arquitecto proyecta ámbitos de los que raramente será usuario, si acaso habitante ocasional o temporal, si bien, dado que la casa es un proyecto en el mundo, su pensamiento le concierne plenamente. El arquitecto es el habitante en el grado cero de toda casa, en ese fértil limbo en que la casa ha empezado a ser en su cabeza y empieza a estar en el papel y luego en el solar, en ella habrá de imaginar relaciones, necesidades, condicionantes, acontecimientos, como si viviera ahí al menos durante los meses en los que se elaboren sus dibujos, cálculos y construcción. Igual que los proyectos no se terminan sino que se dan por acabados, igual que el proverbio indica que una casa no se termina mientras viva quien la habita, la casa es una obra abierta que se seguirá



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

construyendo cada día por sus distintos habitantes, mientras el arquitecto, la habrá abandonado y emprendido la búsqueda de otro escenario en el que seguir desdoblándose.

El proyecto de la casa es asimismo resonante, pues como ningún otro arquetipo, resulta conocido desde el mismo momento en que nacemos. En la casa, el arquitecto se enfrenta a la ideación de un espacio que conoce de manera casi ininterrumpida desde pocos días después de su alumbramiento hasta, con algo de suerte, sus últimos momentos de vida. Al igual que las zonas climáticas del planeta condicionan de manera global los comportamientos, características y condiciones de vida de sus habitantes, será la cualidad de los espacios de las residencias donde se haya habitado la que matice estas personalidades. Como señalaba Gaston Bachelard en *La poética del espacio*: "Con la imagen de la casa tenemos un verdadero principio de integración psicológica. Examinada desde los horizontes teóricos más diversos, pareciera que la imagen de la casa fuese la topografía de nuestro ser íntimo". Bachelard utilizaba también una expresión, ¿soñadores de casas?, que podría ser una lírica manera de enunciar nuestro oficio. En *Vida y forma*, la jugosa autobiografía selectiva de Richard Neutra, entre varios pasajes vivenciales que dejaron huella en su mirada de arquitecto, Neutra, recuerda cómo el entorno físico y humano de su infancia fue una educación sobre la percepción del espacio que le acompañaría toda su vida. Somos las casas que hemos habitado, quizás las casas de la infancia modelan el modelo de partida frente al que habrán de confrontarse las siguientes, porque la inteligencia es, al cabo, un ejercicio de analogías y contrastes. La arquitectura es el contexto en el que se desarrolla nuestra vida, desde nuestros primeros pasos, sobre todo en los espacios de nuestras viviendas. El verdadero significado de la arquitectura solo se alcanza pues desde el habitar. En todo ello, está implícito la escala humana, y la dimensión de los espacios que conocemos, y así nuestra vivienda primera, medida secreta con la que comparamos las arquitecturas que vamos conociendo.

Pudiera evocarse aquella disertación sobre la casa de Hans Van der Laan, ¿Naturaleza y arquitectura?, que venía a ser el prólogo de *El espacio arquitectónico* y que sustanciaba que la casa es necesaria para mantener la existencia en la naturaleza: ¿La tierra es demasiado dura para nuestros pies descalzos y por eso nos ponemos unas sandalias, que son suelas hechas de un material más blando que la tierra, pero más resistente que nuestros pies. Tenemos que escoger estas suelas con esmero para lograr la armonía, que es la sintonía entre nuestros delicados pies y la tierra áspera?. En el razonamiento de Van der Laan la arquitectura venía a ser un complemento del cuerpo, una manera de adaptar el medio a nosotros: ¿la casa se sitúa como un elemento conciliador entre hombre y naturaleza que capacita al ser humano para mantenerse en ella?.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

La casa es el lugar concreto que ocupamos en un universo de conexiones, el encuentro entre la horizontal y la vertical que dirían los clásicos. Privacidad y colectividad deberán ser posibles y nunca excluyentes. El proyecto de la casa se convierte en la búsqueda de un espacio multifuncional donde los usos más habituales; dormir, comer, amar, asearse, estudiar, leer, meditar, ver la televisión, almacenar? deberán permitir otros como los de representación en los momentos de visitas, campos ocasionales de batalla o disputa, duelos, celebraciones, gimnasio exprés, huerto urbano, alojamiento para invitados. La casa es un soporte de actividades cotidianas y potencialmente un lugar disponible para ciertas contingencias.

Sea cual sea el tamaño de una vivienda su máximo aprovechamiento se obtiene mediante la superposición de actividades, mediante el orden de simultaneidades y secuencias de ocupación. Si colocamos en un extremo la especialización mono funcional de cada actividad en recintos independientes, y en el otro, la integración de todas las funciones en un único recinto, comprobaríamos que la estructura organizativa de todas las viviendas que conocemos estaría en una posición intermedia. Por ejemplo: la casa Farnsworth de Mies por su integración espacial se situaría muy próxima a uno de los extremos, mientras la casa Müller de Adolf Loos, por su desarrollo de espacios especializados funcionalmente y sus recorridos en raumplan entre habitaciones geométricamente diversas, se encontraría en el otro extremo. Cuanto más compartimentemos y especialicemos el espacio doméstico, menos usaremos la totalidad de su superficie, o más grande tendrían que ser las casas.

Una paradoja del proyecto de arquitectura es la de tratar de resolver acuerdos imposibles como el enfrentamiento entre comunidad y privacidad. El concepto de comunidad, familia o grupo, requiere de espacios abiertos e integrados, mientras que el de privacidad obliga a dividir y compartimentar, frío y calor al mismo tiempo. Una consecuencia de esta disyuntiva es la necesidad de un espacio arquitectónico flexible y alterable, que como los espacios teatrales sea capaz mediante un adecuado equipamiento de adaptarse a funciones diferentes, manteniendo la mayor proporción de espacio de la casa ocupado. La tradicional división de la vivienda racionalista del siglo XX en zonas de día y zonas de noche es una estructura anacrónica que acepta usar sólo el 50 % de la superficie disponible en cada momento.

Una casa, como todo proyecto, es un diálogo entre continente y contenido. Si diferenciamos los



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

materiales, aquellos con los que construimos los edificios, de la materia como elemento conceptual y constituyente del mundo visible, podemos enunciar que el proyecto de una casa está formado por tres materias básicas: equipamiento (instalaciones y aparatos), almacenamiento y espacio vacío. La materia, a través de su raíz mater, es una sustancia sin forma, el origen físico de todos los objetos contruidos. En el diseño o formalización de la vivienda podemos denominar materia tanto a la piedra, al hormigón o al ladrillo, como a conceptos abstractos, pertenecientes a las funciones o actividades que son necesarias en la conformación de la arquitectura. No importa el grado técnico de desarrollo alcanzado, ni la singularidad de los programas funcionales, el espacio doméstico estará siempre conformado por estas tres materias que se combinarán en proporciones diferentes para adecuarse a diferentes solicitudes históricas.

La casa cambiará de habitantes y sufrirá transformaciones, alternará periodos de colmatación con otros de soledad y vacío. El habitante de casas mudará de sitio varias veces, transformando en ocasiones su relación de usuario a visitante esporádico con alguna de ellas.

Dos de las grandes transformaciones sufridas por la vivienda a lo largo de la historia se produjeron tras la Revolución Industrial del siglo XVIII, con el establecimiento de unos parámetros mínimos dignos de salubridad, y con la revolución tecnológica de principios del XX cuando el Movimiento Moderno buscó la seriación del modelo y una forma nueva de vivir más globalizada, donde el vacío ganaba terreno al abigarramiento interior de las viviendas del siglo anterior. En los últimos años, otro tipo de estandarización, como la de la compañía IKEA ha pretendido dar respuesta a esa necesidad de seriación y globalización, de momento sólo en el ámbito del amueblamiento, o más recientemente, la casa ha pasado a ser un nodo de conexiones e interfaces entre nuestro ser íntimo, y el espacio en torno a nosotros, y el resto del planeta.

La crisis social y económica, los cambios de modelo de familia, la necesidad de la flexibilización de los espacios de la vivienda y sus transformaciones en el tiempo, la posibilidad del trabajo en casa, el envejecimiento poblacional e insostenibilidad del modelo de pensiones, todo unido al vertiginoso progreso de los medios de comunicación entre las personas, sirven hoy de estímulo para la necesaria transformación de un modelo que pronto alcanzará el siglo de existencia sin apenas evolución, o que, en otra escala temporal, tiene seis milenios de decantación.

En el marco de normativas y restricciones en crecimiento contante que pautan nuestro oficio, es



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

plausible la pregunta de si las normativas empleadas en los encargos públicos, o en la supervisión pública de los trabajos privados, han agotado desde hace tiempo la exploración de los tipos de vivienda, igual que es cuestionable si muchas referencias de arquitectura moderna no son inalcanzables por el alto consumo de superficies en sus estancias y conexiones o por el escaso aprovechamientos urbanístico-lucrativo de sus parcelas, o si tiene sentido seguir aplicando las condiciones de tamaños, compartimentación, iluminación y ventilación mínima de las estancias, herramienta necesaria en su momento para higienizar la vivienda industrial. Todas estos condicionantes nos afectan, y añaden vínculos que constriñen nuestros grados de libertad. Pero el proyecto nunca está determinado por completo, no es nunca una solución unívoca, cabe siempre la exploración de los márgenes, hay grados de libertad no condicionados, igual que pueden encontrarse otros nuevos. Hemos de convenir, como en aquella máxima de Nietzsche, que el proyecto de la casa es también una danza con cadenas. Este curso plantea una revisión de las normas de proyecto estandarizadas para la vivienda, desde el conocimiento y práctica de las mismas. Conocer para avanzar y proponer nuevas viviendas que respondan a la evolución social y de comunicación de sus moradores.

Para algunos pensadores, el dormitorio es el refugio último del individuo, aquel reducto donde el ser humano abandona su posición erguida, postura de reivindicación personal y dominio ante la fuerza de la gravedad, y se abandona al mundo indefenso y onírico de los sueños. La casa desarrolla la misma función a nivel familiar. Dentro, sus individuos; fuera, el mundo exterior. La puerta con su cerradura ejerce la función de frontera de tránsito controlada por los moradores de la vivienda. Nos enfrentamos en este semestre al proyecto más personal de todos los posibles, traje a medida de representación y protección de sus habitantes.

El espacio geométrico es vivencial como en cualquier otro proyecto arquitectónico, adquiriendo aquí el carácter de existencial por su relación con el alma de sus usuarios. El mundo anglosajón acota con mayor precisión el carácter de la casa al utilizar home diferenciado del sustantivo house. Un homeless puede encontrar un lugar institucional donde pasar la noche y poder comer, pero este nunca representará su casa. En nuestro léxico el término sin-techo reduce la ecuación a una protección física menos definitoria de su situación real, pero usamos casa con una connotación de hogar de la que la palabra vivienda carece. Pese a lo controvertido de toda taxonomía, podríamos decir que el arquitecto construye viviendas cuando desarrolla las promociones colectiva y casas cuando trabaja para un cliente concreto al que necesita conocer en profundidad para proyectarle su mejor traje. El derecho a una vivienda digna y adecuada recogido por el artículo 47 de nuestra



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

constitución parece hacer copartícipe al usuario de poder convertirla en casa con su apropiación y vivencia personal. Sostenía aquel célebre aforismo miesiano que la casa de nuestro tiempo aún no existe, por eso, felizmente, seguimos proyectándola entre todos.

Cuando Sue Ann le preguntó a su padre por qué nunca diseñó una casa para ellos, Kahn le contestó que ella tenía que entender que lo que él pensaba que significaba una casa no era aquella donde vivían, confesando que nunca podría proyectar una casa para sí mismo. Su disociada familia, mantuvo tres parejas con hijos simultáneamente, quizás justificase por qué la dirección familiar de su tarjeta de identificación fuese ilegible cuando la policía encontró su cuerpo inerte en los baños de Pennsylvania Station en 1974, y así, su cadáver permaneció en la morgue neoyorquina varios días sin que los funcionarios supieran a quién avisar. Cualquier dirección le hubiese asociado a una familia, cuando tenía varias y ninguna. En cierto modo, el ser humano se debate entre su memoria del nómada que un día fue, y la vocación evolutiva de una cierta estabilidad sedentaria, y la casa, entre lo firme y lo mutable, es también testigo de nuestras contradicciones vivenciales. A través del proyecto de la morada, que quiere decir lugar de permanencia, donde se vive y se medita, el encuentro entre la arquitectura y la humanidad, que se inicia en nuestro tablero, o antes incluso en nuestra mente, o en nuestra mente de niños, se hace realidad. El poeta romántico Novalis, con tono de nostalgia, llegó a definir la filosofía como el afán imperioso de sentirse en todas partes como en casa; no hay nostalgia, sino un continuo camino hacia delante, en la arquitectura, permanente necesidad de imaginar una vivienda en cualquier parte.

Permanece aún con escasa difusión el éxito que Kahn tuvo proyectando casas ajenas antes de consagrarse como arquitecto de grandes obras al alcanzar los cincuenta años, como demuestran las cartas de clientes que le rogaban que aceptara sus encargos, no siempre con éxito, o las interpolaciones espontáneas en la calle con el mismo fin. Cuando el arquitecto aceptaba un encargo podía tardar años en desarrollarlo, establecía estrechas relaciones con los clientes definiendo detalladamente el programa y sus necesidades. El proyecto no se consideraba acabado hasta que consideraba que lo había conseguido, a veces retomaba el proceso de pensamiento si después de ello volvían a surgirle dudas sobre si era la propuesta idónea para aquella familia. Cuando un proyecto de casa se malograba por la enfermedad, ruina o separación de alguna pareja, Kahn mostraba su irritación públicamente, revelando su implicación emocional en el diseño de los espacios de aquellas familias soñadas. Su reconocimiento como constructor de casas llegó a tal consideración que en 1959 recibió una carta de Mrs. Paul Silver, quien se había mudado con su familia a la casa Oser dos décadas después de que el arquitecto la hubiese construido para la



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

familia original: ¿Entiendo que construyó la casa para los Oser, y que después vivieron aquí los Leidner, y sentimos que, de algún modo de manera profunda en su subconsciente, usted nos tenía en mente y la diseñó para nuestras necesidades. Siempre he soñado tener una casa diseñada por un arquitecto que funcionase precisamente para nosotros, y esta casa suya es justo eso. Esta es mi primera experiencia escribiendo una fan letter? pero debía decirle cómo me siento o reventaré. Gracias por ser un artista así y diseñar una casa para nosotros.?

El paso de la vida nómada a la sedentaria, que habría de marcar los distintos hitos del progreso que nos alcanza, vino dado por la elección de un lugar en la tierra y la consiguiente construcción de una vivienda apropiada en tal contexto, invariantes estos que desde entonces determinan nuestro habitar en el mundo. El hecho mismo de habitar nos construye, es decir, en la medida en que damos uso a las viviendas, aumentamos nuestra habitabilidad creando vínculos entre edificios y seres humanos; a estos vínculos podríamos llamarlos identidad, arraigo, pertenencia, confort, bienestar. Recordemos aquel célebre pasaje de El principito de Antoine de Saint-Exupéry, ¿domesticar consiste en crear vínculos?. En otro texto suyo, La ciudadela, podemos leer esto: ¿He descubierto una gran verdad. A saber: que los hombres habitan y que el sentido de las cosas cambia para ellos según el sentido de sus casas. Y que el camino, el campo de cebada y la curva de la colina son diferentes para el hombre, según que componga o no su morada?. En Existencia, espacio y arquitectura, el historiador del arte y la arquitectura Christian Norberg-Schulz lo expresaba así: ¿El interés del hombre por el espacio tiene raíces existenciales, se deriva de la necesidad de adquirir relaciones vitales en el ambiente que le rodea para aportar orden y sentido a un mundo de acontecimientos y acciones. Básicamente, se orienta a objetos, es decir, se adapta fisiológica y tecnológicamente a las cosas físicas, influye en otras personas y es influido por ellas y capta realidades abstractas o significados transmitidos por los distintos lenguajes creados con el fin de comunicarse?.

En Habitar, un breve libro que recoge algunos de sus textos fenomenológicos sobre la vivienda, Pallasmaa expone: ¿El habitar supone tanto un acontecimiento y una cualidad mental y experiencial como un escenario material, funcional y técnico. La noción de hogar se extiende mucho más allá de su esencia física y sus límites. Además de las cuestiones prácticas de la vivienda, el propio acto de habitar es un acto simbólico e, imperceptiblemente, organiza todo el mundo para el habitante. Además de nuestras necesidades físicas y corporales, también deben organizarse y habitarse nuestras mentes, recuerdos, sueños y deseos. Habitar forma parte de la propia esencia de nuestro ser y de nuestra identidad?. Y a continuación: ¿La arquitectura tiene dos orígenes diferenciados; además del habitar, la arquitectura surge de la celebración. Lo primero constituye el medio para



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

definir el domicilio propio en el mundo; lo segundo es la celebración, veneración y elevación de actividades sociales, creencias e ideales específicos?.

Herramientas.

Un proyecto arquitectónico se construye tras alcanzar el balance equilibrado de muchas variables de partidas propuestas por la administración, el cliente y el arquitecto. La correcta identificación de este listado enriquecerá el resultado. La respuesta que se proponga a las distintas cuestiones no estará exenta de enfrentamientos que terminarán priorizando unas variables sobre otras. Ninguno de los ejemplos de arquitectura moderna citados habitualmente como referencias obligadas de estudio, estará a salvo de crítica si es revisado únicamente por alguna de aquellas cuestiones que se decidieron sacrificar en beneficio de otras que hicieron el proyecto singular. Es importante entender que este proceso no es asimilable a una fórmula matemática que arroja un resultado único, cada propuesta construye un relato que es personal e intransferible, posible motivo de la casi nula implantación de los estudios de viviendas prefabricadas con más de un siglo de experiencia sin éxito.

En este curso propondremos un decálogo de variables para ser consideradas para los análisis y propuestas de vivienda que el estudiante realice. Éste podrá incrementar el listado bajo su criterio, pero sin dejar de atender ninguna de ellas. Son cuestiones transversales a la idea del proyecto, con espacios de solape y que permitirán obtener diferentes perspectivas de aproximación al resultado final, encontrando en el equilibrio óptimo de todas ellas la consecución de una arquitectura de calidad.:

Estás líneas de análisis e ideación, de pensamiento, serán las siguientes:

2.1 Compacidad.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

La correcta compactación de dos de los tres materiales principales ya mencionados de la vivienda; equipamiento y almacenamiento, garantizará un mayor lugar para el tercero, el espacio vacío habitable. Al igual que en las cabinas de aviones y automóviles la tecnología y zonas de carga se acoplan y comprimen para conseguir alojar a pilotos, conductores y pasajeros, la vivienda ha de encontrar aquel equilibrio que evite que los espacios servidores fracturen o coarten la fluidez y calidad de aquellos servidos. El diseño del mobiliario de almacenamiento y del equipamiento de las casas contribuye a alcanzar grados de compacidad superiores a los que la distribución de tabiques fijo propone.

2.2 Conexiones.

La distribución de una vivienda común se organiza por estancias, que se corresponden a los usos que en ellas que se espera desarrollar; dormir, cocinar, asearse, comer, cultivarse. La superposición de funciones en un mismo espacio es poco habitual, casi la mayoría de las estancias son sólo usadas durante el día o la noche. Sus conexiones simples o múltiples construyen redes de relaciones espaciales. Si dibujamos un grafo representando estos enlaces encontraríamos soluciones en anillo, concéntricas, en árbol o combinaciones de las anteriores. Jugar al escondite en una casa en configuración anillo hace la estancia infinita, un hábil jugador podrá estar siempre dos estancias por delante de quien lo persigue. Las conexiones de las estancias en la cultura occidental se caracterizan por constituir un sistema binario; 0,1, abierto, cerrado. Las influencias orientales apadrinadas por las arquitecturas de algunos maestros de la arquitectura moderna como Frank Lloyd Wright, proponen espacios y conexiones más ambiguos y flexibles, lejanos a la falta de permeabilidad de la arquitectura occidental. Estos matices asiáticos siguen permaneciendo hoy como referencias de interés para nuestros proyectos.

2.3 Recorridos.

Es erróneo considerar que el concepto de promenade sólo es aplicable a los edificios públicos o institucionales. La casa más humilde tiene un completo ritual de entrada y recepción de sus visitantes habituales u ocasionales. En 1925 Le Corbusier mostraba la parisina Villa Meyer a su clienta a través de un story-board con la secuencia de vistas que aquel proyecto ofrecería a quien lo



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

visitase. Esta procesión de imágenes no se limitaba al interior, la cochera en el límite de la parcela ocupaba la primera viñeta de este cómic arquitectónico de dos hojas. La transición de espacios en una vivienda puede ser mostrada por aquellas perspectivas del arquitecto suizo o intuida directamente en sus plantas. La necesidad de dibujar la secuencia de secciones de los diferentes espacios concatenados alude a la posibilidad de un recorrido enriquecido pensado desde la experiencia espacial de quien lo transita.

2.4 Límites.

El comienzo y final de una casa es relativo, toda casa extiende su influencia como un vértice de energía. Podemos pensar en la puerta y en los muros que la confinan, en los lugares que la vista alcanza a través de sus huecos, en si los límites son fijos o transformables como los de una auto caravana al desplegar sus funciones al estacionar. La relación del refugio personal con el mundo circundante es diversa, desde las posiciones más compactas y excluyentes aquellas otras que diseminan sus estancias en el entorno. Patios centrados o excéntricos, hendiduras, transparencias, ejes visuales, secciones quebradas, paleta de soluciones que establecen la personalidad e interacción con el exterior de cada hogar.

2.5 El plano horizontal.

El plano horizontal no existe en la naturaleza. Esta superficie constituye la primera construcción del ser humano. Cobijado por las copas de los árboles o el techo de una cueva, la delimitación del suelo del refugio habitable es el primer ejercicio intencionado de apropiación e identificación de una estancia segura donde poder habitar. Los proyectos modernos de vivienda soterran, suspenden, horadan, dividen, giran el plano del piso, en una exploración encaminada a enriquecer las relaciones internas de las distintas estancias de la vivienda y de todas ellas con el entorno en el que se proyecta la vivienda.

2.6 Antropometría.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Como contenedor temporal de la vida de los seres humanos la vivienda ha de atender a los distintos movimientos y posturas del mismo. La representación en planta plantea un espacio sin topografía. Si identificamos los niveles de misma altura según el uso antropométrico asociado; estar tumbado, sentado, recostado, trabajando sobre una encimera, de pie con los brazos pegados al cuerpo, de pie con la mano alzada, subidos a algún objeto u plataforma, descubriremos espacios cualificados por niveles al que el arquitecto debe atender. Esta lectura espacial trasciende la representación del proyecto exclusivamente por sus plantas y secciones, y se adentra en las posibilidades de las arquitecturas talladas o en el estudio esférico alrededor del ombligo humano que proponía el Hombre de Vitruvio de Leonardo da Vinci o El Modulor de Le Corbusier.

2.7 Instalaciones.

El conocimiento de la historia, evolución y filosofía, de las redes de infraestructuras secas y húmedas que cosen los espacios de la vivienda son fundamentales para entender parcialmente el encorsetamiento del desarrollo tipológico de las casas. Aunque el cambio real vendrá parejo con un cambio tecnológico aún pendiente, la arquitectura puede proponer soluciones de reinterpretación parcial de estas tramas, y los aparatos a los que suministran, para lograr nuevos modelos más flexibles e interesantes de vivienda.

2.8 Espacios digitales.

Desde finales del siglo pasado, la tecnología de la comunicación ha cambiado radicalmente la forma de relacionarse del ser humano. Las viviendas que albergaron aquellos ciudadanos analógicos de principios y mediados del siglo XX no han logrado adaptarse aún a sus nuevos ocupantes digitales. Los dispositivos multimedia entran y salen diariamente de la vivienda junto a sus ocupantes, permaneciendo aún como elementos físicos los espacios que delimitan las estancias. Los arquitectos del Movimiento Moderno no se han atrevido a alterar el espacio construido utilizando las tecnologías multimedia para alterar la percepción de los mismos. Habría que imaginar las arquitecturas de aquellos renacentistas que construían trampas para el ojo en el siglo XVI si



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

hubieran contado con las herramientas digitales actuales. Sólo las instalaciones artísticas experimentan con estas transformaciones espaciales desde hace años sin traslación todavía al mundo de la vivienda.

2.9 Transformabilidad.

Es deseable la experimentación entre lo mueble y lo inmueble, entre lo duro y lo blando, entre lo rígido y lo mutable. El espacio transformable según las necesidades del grupo humano que lo habita, bien durante las horas del día o a medio-largo plazo por la variación de la composición de sus habitantes es todavía un objetivo no alcanzado. La mayoría de las experiencias señaladas como viviendas flexibles son acotadas al ámbito del apartamento donde el uso de los espacios de una persona sola o acompañada permite presuponer un acuerdo amistoso en el uso alterno de las estancias sin menoscabar el binomio privacidad-comunidad que en el caso de las viviendas familiares se complejiza. Las traslaciones de los espacios fluidos de las primeras exposiciones de Mies a sus proyectos de vivienda participan de la cualidad de la vivienda unipersonal (o en pareja) o fueron propuestas teóricas (casa de ladrillo, de hormigón, de los 3 patios) donde rara vez aparece el mobiliario representado y nunca las puertas que controlen el acceso a las estancias. Son viviendas sin problemas con el volumen de televisor, la radio o el reproductor de música, o donde sus habitantes se aman siempre en silencio, y que por tanto quedaron como grandes ejemplos de arquitecturas de papel o maqueta (la vivienda sin escala para un matrimonio sin hijos de Mies en Stuttgart en 1927) pero sin reflejo alguno aún en la experiencia construida.

2.10 Tamaño y proporción.

En los proyectos de vivienda es posible comparar los tamaños de distintas propuestas al servirnos de numerosos elementos comunes de misma dimensión; armarios, inodoros, camas, duchas, puertas. Ocurre con frecuencia que analizamos casos sin resaltar que estos poseen la escala de palacios o villas, no transportables a experiencias más domésticas. El lenguaje común de sus fachadas, la asociación colectiva del Movimiento Moderno a la vivienda mínima, las proporciones entre estancias que se mantienen como las de proyectos de superficies menores y la escasa aparición de la escala de la figura humana en sus fotos en blanco y negro, incitaron durante décadas lecturas de aquellos proyectos como funcionales y compactos cuando son muy generosas



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

en sus estancias y conexiones. Trabajar con los índices de aprovechamiento máximo que las administraciones aplican sin aliento a las promociones de vivienda coarta muchos proyectos que enriquecerían la experiencia del habitar de no estar atados a ellos, sin permitir reflexión previa alguna. La limitación estricta de los índices fachada-metros útiles estancias de la vivienda y metros cuadrados construidos-superficies útiles de los programas de las mismas, hacen inviable cualquier experimentación con los límites de la envolvente o los espacios de transición tan comunes en los proyectos de referencia antes citados. Es conocido que Francisco Javier Sáenz de Oíza viajaba siempre con una cinta métrica en el bolsillo. El arquitecto mira el mundo, midiendo y anotando cada espacio u objeto que le resulta de interés. El tamaño en arquitectura importa, tanto como la proporción. Proyectar es, como solemos decir, encontrar las distancias adecuadas.

Le Corbusier, que tantas lecciones nos fue legando a lo largo de su vida, pudo ofrecernos una última, casi póstuma, en el modo que eligió para el final de sus días. Construyó una modesta cabaña junto a las mismas aguas en que habría de morir nadando, quizás pensando en el rumor lejano de las mismas aguas de la geografía en que construyó la casa de su madre. Apenas proyectó la envoltura de su propio cuerpo, casi el círculo de Leonardo sobre el hombre de Vitruvio, casi la crisálida para las medidas de su Modulor, que efectivamente eran sus propias medidas, y una manera de responder a ese interrogante más allá del tiempo, cómo debe ser el refugio que transforme el mundo en un lugar más habitable. Como nos recuerda el arquitecto y profesor Eduardo de Miguel en el texto ?Cuarto para guardar la escoba de la bruja?, Antonello da Messina ideó uno de estos lugares para acoger a San Jerónimo, Julio Verne lo propuso en De la terre à la lune, Alvar Aalto construyó su barco Nemo profeta in patria, Le Corbusier pasó los últimos días de su vida en el paradigmático Cabanon. Todos ellos tienen en común su escala ajustada al hombre y probablemente esta característica hizo que da Messina abriera su ventana a la inmensidad del refinado paisaje italiano, Aalto a la inmensidad de los lagos finlandeses, Le Corbusier a la inmensidad del Marenostrom, y Verne a la inmensidad más sobrecogedora de todas, la del universo infinito.

3. Metodología

Continuando la experiencia del curso académico 2019-2020, la asignatura de Proyectos 3 se



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

enmarca en el Proyecto de Innovación Docente (PID) titulado Metodologías coordinadas para un aprendizaje integrado de las asignaturas de Proyectos Arquitectónicos, y realiza una actuación conjunta de las asignaturas de proyectos arquitectónicos de los diferentes niveles del Plan de Estudios pertenecientes al Aula Taller F.

Este proyecto tiene como objetivo proponer una la cadena lógica de contenidos que deben ser impartidos en las asignaturas de Proyectos, desde primer curso hasta quinto. En la necesaria diversidad docente que oferta el departamento de Proyectos Arquitectónicos, el Aula Taller F apuesta por trabajar en una línea formativa vertical coherente con los principios docentes y arquitectónicos en los que creen sus profesores.

Consideramos que los ejercicios que se desarrollan en cada asignatura son los instrumentos ideales para la práctica docente de nuestras asignaturas, porque permiten verificar la asimilación de los contenidos, valorar el aprendizaje alcanzado por cada estudiante, identificar los niveles de dificultad de cada curso o establecer correlaciones con otros sistemas de enseñanza de otras escuelas.

Por todo ello hemos establecido un proceso metodológico de reconocimiento del proyecto para todos los ejercicios de todas las asignaturas participantes. Este proceso es un método gráfico analítico y descriptivo que hemos compendiado en cinco etapas de coherencia que deberán ser consideradas en los ejercicios desarrollados por el estudiante.

Resumidamente, estas etapas de coherencia tienen los siguientes cometidos:

A. Coherencia entre pensamiento y proyecto: Explica gráficamente la relación entre las diferentes ideas que dan origen al proyecto, las referencias culturales consideradas o analizadas, las condiciones particulares que derivan de la estructura del lugar, las estrategias de intervención y las primeras formas que adquiere el proyecto arquitectónico.

B. Coherencia del espacio proyectado y su contexto: Reconocimiento integrado en tres dimensiones de las cualidades espaciales, formales, funcionales y de inserción en la estructura del lugar o



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

contexto del proyecto arquitectónico: maquetas físicas y/o modelos virtuales.

C. Coherencia gráfica en una escala del proyecto: Conocimiento, correspondencia y representación fidedigna de lo ideado. Comprobación del proyecto, al menos, en una de sus escalas de desarrollo: relación e integración de sus distintas partes.

D. Coherencia entre construcción y proyecto: Representación lógica y estructurada del proyecto atendiendo a su materialidad y sentido constructivo, dimensiones, encuentros y credibilidad.

E. Coherencia de comunicación: Estructura y jerarquía en las formas de presentar el proyecto y sus fases.

.

4. Proyectos.

El semestre constará de tres ejercicios, entendido el último como desarrollo del segundo.

Ejercicio 1: La vivienda desdoblada.

Ampliación de vivienda de referencia en torno al agua.

El estudiante elegirá una vivienda de referencia que tenga alguna relación en su concepción con el agua en cualquiera de sus vertientes; el agua de lluvia habrá condicionado su envolvente, se relacionará con una lámina de agua que duplica su imagen, la relación con el agua será a través de sus vistas, por las relaciones con el nivel freático o cualquier otra relación que justifique su



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

incidencia en el proyecto original. Para un arquitecto, la idea de una casa junto al agua es un tema de sumo interés, por la noción de encuentro entre materias, el diálogo entre la permanencia y lo cambiante, o el acuerdo entre geografía e historia, y además, porque en lo metafórico, permite convocar la reflexión sobre la noción líquida de las ideas: las ideas no tienen forma, el esfuerzo del proyecto es dotarlas de una, como el agua adquiere la forma del recipiente que la contiene.

Este planteamiento se incardina en el argumento medular del curso 2020-2021 en los programas docentes del Aula Taller F: arquitectura y agua será el hilo conductor de las asignaturas a las que el referido proyecto de investigación vertebrará.

La casa deberá ser analizada en profundidad para poder intervenir sobre ella con el conocimiento necesario. Deberemos aprender sus materiales, soluciones constructivas, su geometría y su historia, la de sus habitantes y la de quien la habitó mientras la proyectaba.

Una vez analizada imaginaremos un encargo en el que los propietarios de la vivienda nos solicitan una ampliación del 30 % de la superficie construida de la vivienda original.

El primer ejercicio creativo será la definición y justificación de esa ampliación de programa según las necesidades que imagine el alumno una vez entendida la casa original. En cierto sentido este ejercicio, que subraya una componente esencial en el proyecto de arquitectura, la investigación, adelanta ya un asunto determinante para un arquitecto, la intervención entre elementos ya contruidos, y ello servirá para alentar una primera reflexión sobre arquitecturas preexistentes y la relación de nuestros proyectos con ellas. Con la ampliación la vivienda transformará su composición y equilibrio en la búsqueda de un nuevo centro de gravedad del conjunto. Cabe recordar aquello que Juan Navarro explicaba, a propósito de las nuevas relaciones entre las partes y el todo, cuando reflexionaba sobre la intervención sobre otros edificios anteriores, al explicar que ello producía desestabilizaciones, pequeños cataclismos, desplazamientos, ligeros cambios, nuevas polarizaciones, otros ejes, otras focalidades, lo que hacía surgir otros centros y provocaba gravitaciones, otorgando al análisis de los proyectos una idea de equilibrio cósmico entre masas y vacíos.

Al proyectar debemos pensar en el efecto de palanca que cualquier inserción ejerce sobre lo ya construido, y en la idea de que disponer formas sobre la Tierra induce una nueva posición de equilibrio en el universo.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Ejercicio 2A y 2B. La vivienda sumergida.

Residencia privada para visitantes ilustres junto al Guadalquivir

Los seres humanos han habitado la Tierra durante más de un millón de años. Puede decirse que la arquitectura ha existido desde el principio, desde la primera adaptación que algún ancestro del homo sapiens hiciera en la naturaleza. Desde un primer instante el ser humano marcó áreas para distinguirlas de las otras, levantó sobre su cabeza un plano para acotar un cobijo, la noción de refugio es instintiva, el primer espacio interior no sería sino apenas un refugio casi en continuidad con la intemperie. Cualquier historia de la arquitectura consiste en esencia en el estudio de la interacción de los edificios con la naturaleza, y con otros edificios. En la arquitectura de los orígenes, primeras adecuaciones del medio para el ser humano, serían más bien operaciones de interacción con el propio territorio. Hasta la arquitectura más avanzada, que se diría ajena al contexto, establece un diálogo con el medio.

El encargo consistirá en el proyecto de una vivienda altamente privada, apenas visible desde el exterior, en la orilla del río Guadalquivir, junto al Puente de las Delicias y en las inmediaciones del Puerto de Sevilla. Su propósito es servir de residencia confidencial, protegida de vistas, y con intimidad total frente al entorno urbano, que pueda ser usada con carácter diplomático o protocolario por visitantes ilustres, como figuras del máximo prestigio que sean merecedoras de ser agasajadas por la ciudad y que puedan permanecer en ella durante estancias de duración media, no más de un año. Se pensará en un habitante acompañado de su posible pareja, y eventualmente con otros dos acompañantes más.

La vivienda contará con las siguientes características:

La práctica totalidad de los espacios cerrados serán por debajo de rasante. La vivienda estará de algún modo enterrada, carecerá de fachadas.

Se ha de pensar un acceso desde tierra firme y otro desde el río, a modo de embarcadero de alta



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

privacidad.

Se considerará un espacio exterior a modo de terraza o plaza, que pueda servir para celebrar algún evento o celebración relacionado con la personalidad visitante y que sí pueda ser visible, aunque debe estar debidamente protegido.

La vivienda contará con un patio secreto, no visible desde la ciudad.

Al menos alguna parte de la vivienda ha de contar con un espacio de relación íntima con el agua.

La vivienda contará con una resolución funcional que satisfaga todos los estándares de ventilación e iluminación, y contará el menos con un hueco para mirar el río y otro para mirar al cielo.

El volumen capaz máximo de la intervención ha de ser 1500 m³.

Dentro del conjunto de la vivienda existirá una célula habitacional, como un refugio, que pueda ser hermético frente al resto de la casa, y que comprenda el estar, dormitorio, espacio de trabajo y aseo, del invitado principal.

El hecho de que la vivienda no tenga visibilidad desde la ciudad, y que, sin embargo, esté emplazada en un entorno de alta significación de contorno, así el puerto, el río, un puente, la presencia efímera de la Feria o, en general, su vinculación a la ciudad de Sevilla que ofrecerá esta casa como parte de una invitación y reconocimiento a la figura homenajeada, invita a pensar en una sensibilidad contextual abstracta, no literal ni figurativa, y sí honda y depurada.

Las particulares características de la vivienda han de tomarse como un estímulo para la experimentación espacial, dado que no existen referentes convencionales, y que, al mismo tiempo, existen invariantes atemporales de los que extraer lecciones, como ciertos casos de arquitecturas excavadas, casas cueva, estancias talladas, materias sustraídas o espacialidades vaciadas, así como otros modelos propios de diseños sobre y bajo el agua. Se valorará la reflexión conceptual sobre la casa, y la capacidad propositiva de resolver el programa con alta cualificación espacial.

Dado el carácter de la vivienda como parte del reconocimiento de nuestra ciudad al visitante, se ha de pensar en una vivienda confortable y generosa, con un alto grado de cualificación tecnológica y



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

de diseño de sus equipamientos. En concreto, la vivienda se resolverá en dos niveles de definición: en una primera fase se pensará por completo a nivel general, con una escala adecuada (2A); en una segunda fase se tomará el refugio y se detallará su construcción y diseño a nivel de detalle (2B).

5. Entregas. Documentación mínima.

A modo de referencia, no excluyente de otros dibujos que el estudiante quiera explorar, se propone el siguiente listado de documentación conveniente para el desarrollo de los ejercicios, indicando a que coherencia gráfica podría asociarse:

A. Coherencia entre pensamiento y proyecto:

Análisis:

? Análisis vivienda referencia. (incluyendo cuadros de superficies útiles y construidas, índices de ocupación y edificabilidad, y grafos conexiones)

? Análisis otras viviendas del autor.

? Análisis otras arquitecturas del autor

? Análisis otros ejemplos relacionadas con la vivienda de referencia.

? Análisis de situaciones semejantes (directa o indirectamente) a las planteadas por los ejercicios.

Ideación:

? Referencias utilizadas



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

? Alternativas planteadas.

? Coherencia entre pensamiento y planteamiento formal de la propuesta

? Título personal del proyecto.

B. Coherencia gráfica en una escala del proyecto:

? Diferenciación clara entre dibujos correspondientes al estado actual de los de la intervención

? Plano de situación y emplazamiento

? Planos acotados. (cotas de paso, largos y anchos de estancias, alturas libres?)

? Plantas con cotas de nivel (topográficas y de pisos) y alturas libres.

? Listado de usos por espacios

? Alzados y secciones.

? Plantas de techo cuando sean necesarias.

? Planos resúmenes de superficie. (útiles y construidas)

? Parámetros edificación (ocupación y edificabilidad)

? Grafos conexiones

? Planos de detalle elementos singulares

? Vistas Axonométricas.

? Vistas cónicas



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Recomendaciones:

Los dibujos en planta mantendrán la misma orientación.

Se indicará la orientación en los dibujos de planta.

Se indicarán con línea de rayitas las cotas de nivel originales que han sido modificadas.

No se utilizarán bloques predefinidos de mobiliario, sanitarios, vegetación o solerías

Se incluirá en todos los dibujos escala gráfica y numérica.

No se representarán dibujos sin su contexto.

Se rotularán pies de dibujos y títulos de láminas.

No usar líneas de puntos.

C. Coherencia del espacio proyectado y su contexto:

? Maquetas de trabajo desmontable y transformables.

? Se incluirán fotos de la misma realizadas con buena iluminación y adecuada postproducción si se hiciera necesario.

D. Coherencia entre construcción y proyecto:



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

? Secciones, plantas y detalle incluirán coherencia constructiva al nivel simplificado de la escalade representación de los elementos principales; carpinterías, alfeizares, pretilos, cubiertas, etc.

E. Coherencia de comunicación:

? Esta coherencia deberá estar incluida en todas las coherencias anteriores.

? Las presentaciones deberán ser auto-explicativas.

? Se debe ensayar sus presentaciones en los tiempos asignados a las mismas.

Todos los ficheros, tanto los correspondientes a las sesiones críticas como los de entregas parciales semanales, se titularán del siguiente modo:

AÑO_MES_DÍA _ APELLIDOS_ NOMBRE _ P3.G3 _ TÍTULO ENTREGA

Ejemplo: 2020_11_23. _ Moliner Ruiz. María _ P3.G3 _ Ejercicio 1 Sesión crítica 1

6. Calendario

Los tres ejercicios serán presentados el primer día de clase para que el estudiante pueda empezar a reflexionar sobre ellos desde el principio y establezca las transferencias que considere. Cada ejercicio tendrá una fecha de entrega asignado en el calendario que se adjunta como documento independiente.

Las entregas se realizarán por la plataforma de la Enseñanza Virtual en actividades previamente programadas por el equipo docente, antes de las 00.00 horas del día asignado para la entrega.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

El formato de las clases no asignadas a las entregas-presentaciones de los ejercicios tendrá un formato doble. Se alternarán jornadas con sesiones teóricas y correcciones con otras exclusivas de correcciones.

7. Plan de contingencia para el curso 2020/21

A continuación se definen las adaptaciones en el proyecto docente para posibilitar una docencia presencial parcial (escenario A) y también una posible suspensión de todas las actividades docentes presenciales (escenario B) en caso de ser necesarias.

Escenario A (actividad académica presencial parcial)

Según la organización docente de la ETSA para el curso 2020/21 no será necesario reducir el aforo para esta asignatura para cumplir las medidas sanitarias requeridas. En este caso el escenario A se corresponde con el proyecto docente definido para una situación de normalidad. En otro caso se aplicarán las condiciones definidas para el escenario B.

Escenario B (suspensión de la actividad presencial)

Se impartirá el contenido previsto utilizando las herramientas de docencia virtual de la US en el horario establecido por el Plan de Organización Docente. Las entregas y tutorías se realizarán igualmente de forma telemática.

Herramientas virtuales utilizadas y actividades planificadas modificadas

-blackboard Collaborate Ultra:clase convencional. Uso de las herramientas del



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

programa (Power points, dibujo, encuestas, etc.)

-black board Collaborate Ultra: trabajos en grupos durante el transcurso de las clases mediante la herramienta "grupos" de la plataforma.

-"Actividad" en Enseñanza Virtual: Entregas de hitos de evaluación continua según proyecto docente, con margen temporal de entrega de los trabajos flexible.

-Media Gallery de Enseñanza Virtual, o apartados de "Información" de Enseñanza Virtual como transmisión de documentación de clase.

-Correo convencional para dudas particulares y correos grupales de "Enseñanza Virtual" para los avisos, instrucciones y refuerzos de las etapas de la evaluación Continua

Nuevos procedimientos de evaluación y cambios en su caso de los criterios (porcentajes) de evaluación

-Las entregas en documentos físicos específicos de la materia (planos en papel, maquetas y memorias) se sustituyen por documentos digitales (planos: PDF y maquetas digitales o fotografías del objeto, collage, etc.)



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

-Se mantienen los criterios de evaluación, al ser la asignatura de evaluación continua.

-Se mantienen los criterios de evaluación, interpretados en el nuevo formato digital.

Horarios y procedimiento de atención al estudiantado (tutorías)

Horarios: En la horquilla de mañana del día asignado. Las clases se desarrollan en

horario de 09:30 a 14:00 para evitar interferencias domésticas familiares del estudiantado a primera hora.

Atención más puntual a los alumnos afectados directa o indirectamente por los protocolos del estado de alarma (infectados en el entorno, problemas de conexión, etc.) en horarios de tutorías y otros momentos a demanda del estudiante

8. Sistema de evaluación y calificación

Conforme a lo prescrito en la Normativa Reguladora de la Evaluación y Calificación de la Universidad de Sevilla, se incluye en este Proyecto Docente de la asignatura Proyectos 3,4, este sistema concreto de evaluación y calificación.

Se desarrollarán para esta asignatura y sistema, Actividades de Evaluación Continua, conforme a la normativa antes mencionada.

A pesar de la ambigüedad y mezcolanza derivadas de la complejidad de toda actividad pedagógica, de una forma genérica es posible diferenciar entre los conceptos de información y formación. En la



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

enseñanza de proyectos la componente formativa es prioritaria, mediante las asignaturas de proyectos, los talleres de arquitectura y la práctica sobre simulaciones, se adquiere la formación requerida. Esto nos conduce a considerar pertinentes como criterios de evaluación, las actitudes y medios que subrayen y fomenten la experiencia formativa del estudiante junto a conocimientos concretos y específicos.

Permanencia y participación. La enseñanza de la actividad de proyectar exige de la presencia continuada de profesores y estudiantes en clase. La evaluación continua, el intercambio público de información, las recapitulaciones sobre los ejercicios y las sesiones críticas no tienen sentido sin una permanencia y participación constante de profesores y estudiantes del grupo docente. Se pretende que los estudiantes comiencen a elaborar sus propuestas durante las horas de clase presenciales, el cumplimiento de esta condición será principal para la evaluación del estudiante por curso. Conforme al acuerdo de todos los profesores de la asignatura: el estudiante tendrá que asistir a un mínimo del 80% de las clases prácticas y entregar todos los ejercicios planteados en los proyectos docentes para ser evaluado por curso. Este requisito no será imprescindible ni en la evaluación final ni en sucesivas convocatorias.

Actitud crítica. Entendemos que todo aprendizaje requiere de una disposición personal hacia los conocimientos tratados. Disposición que, en nuestro caso, no se refiere únicamente a contenidos específicos de la docencia, sino que tiene que ver con una actitud ante las cosas y con los efectos que esta actitud provoca en la personalidad de cada uno. Se trata pues de fomentar que el estudiante desarrolle una cierta autocrítica hacia el trabajo que realiza. Los profesores colaboraremos a ?construir? la formación crítica personal de cada estudiante.

Interpretación y argumentación. Toda actividad de proyecto parte de un programa de necesidades y de un territorio base, lo que nos conduce a la necesidad de adquirir un juicio crítico y personal sobre el lugar de trabajo y las circunstancias coyunturales en las que se desarrolla el proyecto de arquitectura. Será necesario interpretar la realidad y el programa, situarse frente a la actividad, argumentar sobre la misma y establecer una secuencia lógica entre las hipótesis iniciales y la idea final del proyecto.

Calidad. Es casi un lugar común referirse genéricamente a la calidad de un trabajo. Además de lo anterior debe considerarse como calidad del proyecto la originalidad del planteamiento, su



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

adecuación funcional y las referencias (conocimientos) a experiencias previas. La arquitectura, como el lenguaje, debe ser una actividad colectiva y apoyarse tanto en el pasado como en las intenciones para el futuro. Es importante la intencionalidad del proyecto y los conocimientos visuales del autor.

Lógica constructiva. Los materiales y sus diversas características, la fuerza de la gravedad, las instalaciones y los sistemas constructivos más elementales constituyen una pauta inevitable del proyecto, cada materia condiciona su propia tecnología. La lógica adecuación a estas limitaciones supone un valor esencial en la consideración de toda propuesta escolar.

Economía de medios. En el medio físico y en el intelectual se puede hablar de ?economía de medios? como la actitud para eliminar todo aquello que sea superfluo o no esencial para el fin que se persigue, incluyendo en este concepto la mayor o menor complejidad de cada propuesta, es decir, a resultados similares será preferible la propuesta más sencilla y económica.

Representación. La actividad académica en la Escuela es una simulación de la actividad constructiva, el dibujo es la primera construcción de la arquitectura, y por tanto, un medio imprescindible para expresarnos. El dibujo tendrá dos perfiles diferentes, aquel que trata de establecer un lenguaje universal que nos sirva de comunicación con otras personas, y un perfil más personal, croquis, con el que comprobamos nuestras propias ideas, en ambos es igual de importante la capacidad de expresión del arquitecto. Teniendo como base esencial el dibujo, con las maquetas, fotografías, simulaciones informáticas, descripciones literarias?, se suplementará la capacidad de expresión personal.

Evaluación por curso: Aprobarán por curso aquellos estudiantes con todos los ejercicios propuestos en el proyecto docente aprobados y con una asistencia a clase mayor del 80

%. La evaluación numérica se obtendrá mediante la media aritmética ponderada de todas las actividades realizadas.

Evaluación final: Los estudiantes entregarán todos los ejercicios suspensos o no presentados anteriormente, que serán evaluados de nuevo. La evaluación numérica se obtendrá mediante la



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

media aritmética ponderada de todas las actividades realizadas.

Evaluación 2ª Convocatoria: A los ejercicios del curso se les podrán modificar uno o varios parámetros que obligarían a plantear de nuevo el trabajo. Los estudiantes entregarán sólo los ejercicios suspensos o no presentados anteriormente, que serán evaluados de nuevo. La evaluación numérica se obtendrá mediante la media aritmética ponderada de los ejercicios entregados en esta convocatoria. Los estudiantes que se presenten a esta convocatoria sin haber cursado la asignatura con la asistencia mínima requerida tendrán que realizar una presentación de todos los trabajos que presenten, ante el equipo docente competente para la calificación. Contestarán a todas las cuestiones que se le formulen para aclarar lo que resulte necesario.

Evaluación 3ª Convocatoria: Requiere formalizar nueva matrícula. EL estudiante entregará los ejercicios del nuevo curso al que pertenece su matrícula.

Sevilla. Septiembre 2020

Actividades formativas y horas lectivas

Actividad	Créditos	Horas
B Clases Teórico/ Prácticas	6	60

Metodología de enseñanza-aprendizaje

Clases teóricas

Descripción: Presentación en el aula de los conceptos fundamentales y desarrollo de los contenidos propuestos. Explicación al grupo completo del contenido temático por parte del profesorado o de profesionales especialistas invitados/as.

Exposiciones y seminarios



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Descripción: Participación y asistencia a conferencias, seminarios, workshops, congresos, charlas sobre temáticas relacionadas con la materia, que provoquen el debate y la reflexión en el alumnado.

Tutorías individuales de contenido programado

Descripción: Reuniones periódicas individuales y/o grupales entre el profesorado y el alumnado para guiar, supervisar y orientar las distintas actividades académicas propuestas.

Proyecto de Arquitectura (práctica)

Definición: Actividad práctica en la que el alumno desarrolla un proyecto de arquitectura, apoyado por el profesor, recorriendo las fases de análisis e interpretación, propuesta y desarrollo del mismo.

Sistemas y criterios de evaluación y calificación

EV-C1 Constatación del dominio de los contenidos, teóricos y prácticos, y elaboración crítica de los mismos. (10-20%)

EV-C2 Valoración de los trabajos realizados, individualmente o en equipo, atendiendo a la presentación, redacción y claridad de ideas, grafismo, estructura y nivel científico, creatividad, justificación de lo que argumenta, capacidad y riqueza de la crítica que se hace, y actualización de la bibliografía consultada. (60-80%)

EV-C3 Grado de implicación y actitud del alumnado manifestada en su participación en las consultas, exposiciones y debates; así como en la elaboración de los trabajos, individuales o en equipo, y en las sesiones de puesta en común. (10-20%)

EV-C4 Asistencia a clase, seminarios, conferencias, tutorías, sesiones de grupo. (5-10%)

EV-I2 Pruebas orales: exposición de trabajos (individuales o en grupos), entrevistas, debates. (5-10%)

EV-I3 Pruebas de carácter gráfico, breves o de extenso desarrollo, con respuestas de índole descriptivo, analítico y/o proyectual. (0-20%)

EV-I4 Trabajos, informes, estudios, memorias. (60-90%)



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Evaluación continua

La enseñanza de Proyectos exige la asistencia continuada de profesores y alumnos en clase. La evaluación continua, el intercambio público de información, el análisis y las sesiones críticas de los trabajos no tienen sentido sin una permanencia y participación constante de profesores y alumnos. A lo largo del curso la evaluación continua se basará en la asistencia a clase, la participación en las actividades propuestas y el seguimiento, presentación y calificación de todos los ejercicios propuestos.

El/la estudiante en evaluación continua tendrá que asistir a un mínimo del 80% de las clases y tendrá que entregar todos los ejercicios planteados en los Proyectos Docentes, para ser evaluado.

Primera Convocatoria: Evaluación continua.

Este sistema contemplará la posibilidad de aprobar por curso la asignatura de manera previa a la entrega final en el caso de que la hubiera.

Segunda Convocatoria: Entrega de trabajos a definir por los Proyectos Docentes.

Tercera Convocatoria: Entrega de trabajos a definir por los Proyectos Docentes.

Atendiendo a estos criterios, los Programas y Proyectos Docentes de las asignaturas del DPA definirán de forma precisa en cada caso, los contenidos, actividades y pruebas a desarrollar por los alumnos para su evaluación por curso y en las demás convocatorias oficiales. Se especificará así mismo, los requisitos que deberán cumplir los alumnos según las posibles situaciones de escolaridad que se puedan dar.

Criterios de calificación del grupo

SISTEMA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Conforme a lo prescrito en la Normativa Reguladora de la Evaluación y Calificación de la Universidad de Sevilla, se incluye en este Proyecto Docente de la asignatura Proyectos 3,4, este sistema concreto de evaluación y calificación.

Se desarrollarán para esta asignatura y sistema, Actividades de Evaluación Continua, conforme a la normativa antes mencionada.

A pesar de la ambigüedad y mezcolanza derivadas de la complejidad de toda actividad pedagógica, de una forma genérica es posible diferenciar entre los conceptos de información y formación. En la enseñanza de proyectos la componente formativa es prioritaria, mediante las asignaturas de proyectos, los talleres de arquitectura y la práctica sobre simulaciones, se adquiere la formación requerida. Esto nos conduce a considerar pertinentes como criterios de evaluación, las actitudes y medios que subrayen y fomenten la experiencia formativa del estudiante junto a conocimientos concretos y específicos.

Permanencia y participación. La enseñanza de la actividad de proyectar exige de la presencia continuada de profesores y alumnos en clase. La evaluación continua, el intercambio público de información, las recapitulaciones sobre los ejercicios y las sesiones críticas no tienen sentido sin una permanencia y participación constante de profesores y alumnos del grupo docente. Se pretende que los alumnos comiencen a elaborar sus propuestas durante las horas de clase presenciales, el cumplimiento de esta condición será principal para la evaluación del alumno por curso. Conforme al acuerdo de todos los profesores de la asignatura: el estudiante tendrá que asistir a un mínimo del 80% de las clases prácticas y entregar todos los ejercicios planteados en los proyectos docentes para ser evaluado por curso. Este requisito no será imprescindible ni en la evaluación final ni en sucesivas convocatorias.

Actitud crítica. Entendemos que todo aprendizaje requiere de una disposición personal hacia los conocimientos tratados. Disposición que, en nuestro caso, no se refiere únicamente a contenidos específicos de la docencia, sino que tiene que ver con una actitud ante las cosas y con los efectos que esta actitud provoca en la personalidad de cada uno. Se trata pues de fomentar que el alumno desarrolle una cierta autocrítica hacia el trabajo que realiza. Los profesores colaboraremos a ?construir? la formación crítica personal de cada estudiante.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Interpretación y argumentación. Toda actividad de proyecto parte de un programa de necesidades y de un territorio base, lo que nos conduce a la necesidad de adquirir un juicio crítico y personal sobre el lugar de trabajo y las circunstancias coyunturales en las que se desarrolla el proyecto de arquitectura. Será necesario interpretar la realidad y el programa, situarse frente a la actividad, argumentar sobre la misma y establecer una secuencia lógica entre las hipótesis iniciales y la idea final del proyecto.

Calidad. Es casi un lugar común referirse genéricamente a la calidad de un trabajo. Además de lo anterior debe considerarse como calidad del proyecto la originalidad del planteamiento, su adecuación funcional y las referencias (conocimientos) a experiencias previas. La arquitectura, como el lenguaje, debe ser una actividad colectiva y apoyarse tanto en el pasado como en las intenciones para el futuro. Es importante la intencionalidad del proyecto y los conocimientos visuales del autor.

Lógica constructiva. Los materiales y sus diversas características, la fuerza de la gravedad, las instalaciones y los sistemas constructivos más elementales constituyen una pauta inevitable del proyecto, cada materia condiciona su propia tecnología. La lógica adecuación a estas limitaciones supone un valor esencial en la consideración de toda propuesta escolar.

Economía de medios. En el medio físico y en el intelectual se puede hablar de ¿economía de medios? como la actitud para eliminar todo aquello que sea superfluo o no esencial para el fin que se persigue, incluyendo en este concepto la mayor o menor complejidad de cada propuesta, es decir, a resultados similares será preferible la propuesta más sencilla y económica.

Representación. La actividad académica en la Escuela es una simulación de la actividad constructiva, el dibujo es la primera construcción de la arquitectura, y por tanto, un medio imprescindible para expresarnos. El dibujo tendrá dos perfiles diferentes, aquel que trata de establecer un lenguaje universal que nos sirva de comunicación con otras personas, y un perfil más personal, croquis, con el que comprobamos nuestras propias ideas, en ambos es igual de importante la capacidad de expresión del arquitecto. Teniendo como base esencial el dibujo, con las maquetas, fotografías, simulaciones informáticas, descripciones literarias?, se suplementará la capacidad de expresión personal.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Evaluación numérica. Durante el curso, después de la presentación de cada ejercicio se harán públicas, en el plazo especificado en la Normativa Reguladora de la Evaluación y Calificación de la Asignaturas de la Universidad de Sevilla, las calificaciones de ese ejercicio (0-10), conforme a los porcentajes contenidos en el Programa de la Asignatura.

Además de la evaluación de cada ejercicio durante el curso, distinguiremos tres tipos de evaluaciones globales:

Evaluación por curso: Aprobarán por curso aquellos alumnos con todos los ejercicios propuestos en el proyecto docente aprobados y con una asistencia a clase mayor del 80

%. La evaluación numérica se obtendrá mediante la media aritmética ponderada de todas las actividades realizadas.

Evaluación final: Los alumnos entregarán todos los ejercicios suspensos o no presentados anteriormente, que serán evaluados de nuevo. La evaluación numérica se obtendrá mediante la media aritmética ponderada de todas las actividades realizadas: las aprobadas por curso y las entregadas para la evaluación final.

Evaluación 2ª Convocatoria: A los ejercicios del curso se les podrán modificar uno o varios parámetros que obligarían a plantear de nuevo el trabajo. Los alumnos entregarán sólo los ejercicios suspensos o no presentados anteriormente, que serán evaluados de nuevo. La evaluación numérica se obtendrá mediante la media aritmética ponderada de los ejercicios entregados en esta convocatoria. Los alumnos que se presenten a esta convocatoria sin haber cursado la asignatura tendrán que realizar una presentación de todos los trabajos que presenten, ante el equipo docente competente para la calificación. Contestarán a todas las cuestiones que se le formulen para aclarar lo que resulte necesario.

Evaluación 3ª Convocatoria: similar a la segunda.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Requiere formalizar nueva matrícula.

Horarios del grupo del proyecto docente

<http://etsa.us.es/estudios/gradomaster/programacion-docente-2019-20/>

Calendario de exámenes

<http://etsa.us.es/estudios/gradomaster/programacion-docente-2019-20/>

Tribunales específicos de evaluación y apelación

Presidente: ESTHER MAYORAL CAMPA

Vocal: ZACARIAS DE JORGE CRESPO

Secretario: LUISA MARIA ALARCON GONZALEZ

Suplente 1: ROSA M. AÑON ABAJAS

Suplente 2: JUAN JOSE VAZQUEZ AVELLANEDA

Suplente 3: JUAN GONZALEZ MARISCAL

Bibliografía recomendada

INFORMACIÓN ADICIONAL

Bibliografía

- AAVV Antecedentes, tomos 1 a 7 de Viviendas experimentales. Estudio y proyecto de nuevos modelos. Junta de Andalucía, Sevilla 2008.
- AA.VV. Aprendiendo de todas sus casas. Escola Técnica Superior d'Arquitectura del Vallès. UPC. Barcelona, 1996.
- AA.VV. Casa por casa. Reflexiones sobre el habitar. Jorge Torres (coord.). General de Ediciones de Arquitectura. Valencia, 2009.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

-
- AA.VV. Casas autoconstruidas. Seis años de una experiencia docente. Proyectos 2, Taller B. ETSA de Sevilla. Sevilla, 2008.
 - AAVV Casas de Maestros. AV monografías 132. 2008
 - AAVV Case Study Houses. Taschen, Köln 2002.
 - AAVV. Fernando Higueras. Desde el origen. Fundación ICO. Madrid. 2019
 - AAVV. Mies van der Rohe. Casas. 2G. nº48/49. 2009
 - AAVV Premios de Arquitectura. Publicaciones 1988-1989-1990; 1991-1992; 1995/1996; 1997; 1998/1996. Colegio Oficial de Arquitectos de Andalucía Occidental.
 - AAVV. Sáenz de Oiza. Artes y oficios. Fundación ICO. Madrid 2020.
 - AAVV. Smithson Alison & Peter - from the House of the Future to a House for Today. 010 Publisher .Rotterdam. 2004
 - Ábalos, Iñaki. La buena vida, Gustavo Gili, Barcelona 2000.
 - Algarín, Mario. Arquitecturas excavadas: el proyecto frente a la construcción de espacio. Caja de Arquitectos. Barcelona, 2006.
 - Azúa, Félix de. Autobiografía sin vida. Mondadori. Barcelona, 2010.
 - Bachelard, Gaston. The Poetics of Space. Penguin books. New York. 2014
 - Benévolo, Leonardo. Diseño de la ciudad. Gustavo Gili. Barcelona, 1977.
 - Berger, John. Pequeños pasos hacia una teoría de lo visible. Ardora. Madrid, 1997.
 - Boesiger, W. Le Corbusier Oeuvre complète. 8 volúmenes. Les Éditions dZArchitecture (Artemis). Zurich, 1964-1970.
 - Boesiger, W. / Girsberger, H. Le Corbusier 1910-65. Gustavo Gili. Barcelona, 1971.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

-
- Bollnow, Friedrich Otto. Hombre y espacio. Ediciones carro de heno. Buenos Aires. 2014
 - Cage, John. Escritos al oído. Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Murcia. Murcia, 1999.
 - Calvino, Italo. Las ciudades invisibles. Siruela. Madrid, 1998.
 - Camesasca, Ettore (dir.). Historia ilustrada de la casa. Barcelona, 1971.
 - Carroll, Lewis. Alicia en el País de las Maravillas. Alianza. Madrid, 2001.
 - Carroll, Lewis. A través del espejo y lo que Alicia encontró allí. Alianza. Madrid, 2001.
 - Certeau, Michel de. La invención de lo cotidiano. Universidad Iberoamericana. México, 1999.
 - Cortázar, Julio. Obras completas. Galaxia Gutenberg. Barcelona, 2003.
 - Curtis, William J.C. Historia de la arquitectura moderna desde 1900. Phaidon. Nueva York, 2006.
 - Díaz y Recasens, Gonzalo. Recurrencia y herencia del patio en el movimiento moderno. Editorial Universidad de Sevilla. Colección Kora. 1992
 - Espuelas, Fernando. Madre Materia. Lampreave. Madrid 2009.
 - Fullaondo María. Casas en el jardín del MoMA. Arquia/tesis nº30. 2010
 - Gastón Guirao, Cristina. Mies: El proyecto como revelación del lugar. Colección Arquíthesis, Fundación Caja de Arquitectos. Barcelona, 2005.
 - Graaf, Reinier de. Four walls and a Roof. Harvard University Press. 2017.
 - Harari Yuval, Noah. Sapiens a brief history of humankind. Harper. 2014.
 - Juárez, Antonio. Exploración con la materia. Lampreave. Madrid, 2010.
 - Krohn, Carsten. Mies van der Rohe - The Built Work. Birkhauser Verlag GmbH. Basel. 2014



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

-
- Llinás, Josep. Saques de esquina, Pretextos, Barcelona 2002.
 - Maderuelo, Javier. La idea de espacio en la arquitectura y arte contemporáneos, 1960-1989. Akal. Madrid, 2008.
 - Marcus, George & Whitake, William. The Houses of Louis Kahn. Yale University Press. New haven and London. 2013.
 - Martí, Carlos. La cimbra y el arco. Caja de Arquitectos. Barcelona, 2006.
 - Martín Garzo, Gustavo. El hilo azul. El País Aguilar. Madrid, 2001.
 - Mertins, Detlef. Architecture Words 7: Modernity Unbound. Architectural Associaton London. London 2011 .
 - Mertins, Detlef. MIES. Phaidon. London, New York. 2020.
 - Montaner, Josep Maria. Las formas del siglo XX. Gustavo Gili. Barcelons, 2002.
 - Monteys, Xavier & Fuentes, Pere. Casa collage. Un ensayo sobre la arquitectura de la casa. Gustavo Gili. Barcelona, 2002.
 - Munari, Bruno. ¿Cómo nacen los objetos? Apuntes para una metodología proyectual. Gustavo Gili. Barcelona, 1983.
 - Navarro Baldeweg, Juan. Escritos. Pre-Textos. Valencia 2017.
 - Navarro Baldeweg, Juan. La habitación vacante. Pre-textos. Gerona, 1999.
 - Navarro Baldeweg, Juan. Una caja de resonancia, Pretextos, Barcelona 2007.
 - Neumeyer, Fritz. Mies van der Rohe. La palabra sin artificio, reflexiones sobre arquitectura 1922/1968. El Croquis. Madrid, 1995.
 - Nufrio, Anna. Eduardo Souto de Moura: Conversaciones con estudiantes. Gustavo Gili. Barcelona, 2008.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

- Olaf Fjeld, Per. Sverre Fehn: The Pattern of Thoughts. The Monacelli house. New York. 2009.
- Paz, Octavio. Obras Completas. Galaxia Gutemberg. Madrid, 1992.
- Perec, Georges. La vida instrucciones de uso. Anagrama. Barcelona 1992.
- Puente, Moisés. Jorn Utzon: Conversaciones y otros escritos. Gustavo Gili. Barcelona, 2010..
- Smith, Patti. Éramos unos niños. Lumen. Barcelona, 2010.
- Solà-Morales, Ignasi de. Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea. Gustavo Gili. Barcelona, 2003.
- Souto de Moura, Eduardo. Vinte e Duas Casas Veintidós Casas. Ana Alvarez Milheiro, Joao Alfonso, Jorge Nunes. Lisboa. 2006.
- Tatiana Bilbao. A house is not just a house. Columbia University. 2018.
- Tomkins, Calvin. Marcel Duchamp. Anagrama. Barcelona, 1999.
- Trillo de Leyva, Juan Luis. Argumentos sobre la contigüidad en arquitectura. Universidad de Sevilla. Sevilla, 2001.
- Valdemar Cruz. Álvaro Siza: Conversaciones con Valdemar Cruz. Gustavo Gili. Barcelona, 2007
- Weston, Richard. Evolución arquitectónica de la casa en el siglo XX. Blume. Barcelona, 2002.
- Wright, Frank Lloyd. Autobiografía 1867-1944. El Croquis. Madrid, 1998.
- Xavier Monteys, Casa collage. Gustavo Gili, Barcelona 2001.
- Zevi, Bruno. Saber ver la arquitectura. Ediciones Apóstrofe. Barcelona, 1998
- Zumthor, Peter. Pensar la arquitectura. Gustavo Gili. Barcelona 2004.



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Recursos WEB

<https://cuatrocuadernos.wordpress.com/>

<https://dezeen.com>

https://ofhouses.com/collection_1-200

<https://polipapers.upv.es/index.php/EGA>

<https://proyectandoleyendo.wordpress.com/>

<https://revista.dpa.upc.edu/ARCHIVO/INDICE/archivocat.html>

<https://www.archdaily.com/>

<https://www.architectmagazine.com/latest-news>

<http://www.emiliotunon.com/portfolio/000-circo/>

<http://www.proyectoprogresoarquitectura.com/>

Fotógrafos

<https://ngphoto.com.pt/>

<http://www.fernandoalda.com/>

<https://www.jesusgranada.com/>



PROYECTO DOCENTE

Proyectos 3

Grupo 2.03 (mañana)

CURSO 2020-21

Películas

Boon Joon-ho. Parásitos. 2019.

Cohn, Mariano & Duprat, Gastón. El hombre de al lado. 2009

Cuarón, Alfonso. Roma. 2019

Herzog, Werner. La cueva de los sueños olvidados. 2011.

Kahn, Nathaniel. Louis I. Kahn. Mi Arquitecto. 2003

Kogonada. Columbus. 2017.

Tatí, Jacques. Mi tío. 1958