

Datos básicos de la asignatura

Titulación:	Grado en Pedagogía
Año plan de estudio:	2009
Curso implantación:	2009-10
Centro responsable:	Facultad de Ciencias de la Educación
Nombre asignatura:	Diseño de Programas de Orientación
Código asignatura:	1740022
Tipología:	OPTATIVA
Curso:	3
Periodo impartición:	Primer cuatrimestre
Créditos ECTS:	6
Horas totales:	150
Área/s:	Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educac.
Departamento/s:	Métodos Investig.y Diagnóstico Educación

Coordinador de la asignatura

TORRES GORDILLO, JUAN JESUS

Profesorado

Profesorado de grupo principal

GARCIA JIMENEZ, JESUS

TORRES GORDILLO, JUAN JESUS

Objetivos y competencias

OBJETIVOS:

1. Aprender a planificar, desarrollar y evaluar programas de intervención psicopedagógica.
2. Adquirir competencias de búsqueda de información desde diferentes fuentes o escenarios.

COMPETENCIAS:

Competencias específicas:

1. Habilidades para el manejo de información:

1.1. Buscar información documental en bibliotecas, en hemerotecas, en centros de documentación de las administraciones públicas, en centros de documentación privados y en Internet.

1.2. Buscar información situacional o sociológica a recoger mediante cualquier instrumento o técnica de investigación social.

2. Elaborar planes y programas de acción socio-psicopedagógica para contextos educativos, sociocomunitarios o empresariales.

3. Planificar la evaluación de acciones orientadoras o sociocomunitarias.

4. Presentar un proyecto (portafolios) tanto oral como por escrito.

Competencias genéricas:

1. Analizar y sintetizar información

2. Organizar y planificar acciones de intervención

3. Recuperar y analizar información desde diferentes fuentes

4. Resolver problemas (resiliencia)

5. Trabajar en equipo

6. Comunicar por escrito y oralmente proyectos de intervención

7. Originalidad (creatividad)

8. Toma de decisiones consciente

9. Compromiso ético

10. Destrezas con la tecnología

Contenidos o bloques temáticos

1. LA INTERVENCIÓN PSICO-SOCIO-EDUCATIVA MEDIANTE PROGRAMAS

1.1. Funciones del orientador en el mercado laboral actual

1.2. Modelos de intervención en orientación educativa

1.3. El proceso de intervención por programas

2. METODOLOGÍA PARA EL DISEÑO DE UN PROGRAMA DE ORIENTACIÓN

2.1. La fase de documentación sobre la temática del programa

2.2. El análisis del contexto de intervención

2.3. La evaluación de las necesidades de los destinatarios del programa

2.4. Herramientas para el diseño y desarrollo del programa: ficha técnica, maqueta y diseño didáctico

3. LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS PSICO-SOCIO-EDUCATIVOS

3.1. Conceptos y presupuestos básicos de la evaluación de programas

3.2. Los objetos evaluables de un programa

3.3. El diseño de la evaluación

3.4. Los instrumentos de recogida de datos

3.5. Análisis e interpretación de los datos para la mejora del programa

4. PRESENTACIÓN DE PROGRAMAS/PROYECTOS

Relación detallada y ordenación temporal de los contenidos

Conforme al proyecto de innovación docente EL MÉTODO ECO: INNOVACIÓN RESONANTE DESDE LO EMOCIONAL EN EL MARCO DE LOS ODS, que ha sido presentado en el III Plan Propio de Docencia (solicitud nº 23945) para su desarrollo durante el curso 2021-22, la metodología a emplear estará basada en el pensamiento de diseño centrado en las personas (DT-HCD) y materializado con el método ECO (Explora, Crea, Ofrece). Su puesta en acción se adapta al modelo de aprendizaje basado en retos (CBL, por sus siglas en inglés).

Derivado de la naturaleza de la innovación que se implementa, la secuencia deja de ser

lineal. La aparición de los bloques está supeditada a las necesidades, deseos y/o problemas detectados por el estudiantado a lo largo del curso, en el que parten de un reto inspirado en las personas de su entorno próximo (también se puede aplicar a contextos desde un trabajo online, dada la situación de pandemia). En casos de confinamiento o similar, todo el trabajo de la asignatura se podría seguir desde la plataforma Blackboard. Los límites de este entorno quedan fijados por las posibilidades de interacción en diversos momentos del proceso ECO (sea presencial u online, mientras haya estado de pandemia o restricciones). Se entiende por necesidades aquellas que el alumnado pueda abordar como base de su formación para el futuro profesional. Por tanto, estarán en la esfera del área competencial según las atribuciones profesionales conferidas legalmente a los graduados en Pedagogía.

En un primer nivel general, el marco de intervención es el propio del graduado en Pedagogía. Particularizando, en la fase de exploración, el alumnado ha de identificar retos relacionados con cualquiera de los contextos en los que desarrolla su trabajo profesional. En estos contextos van implícitos los contenidos de la asignatura, contemplados holísticamente. Ello conlleva la eliminación de la segregación de la asignatura en contenidos sujetos a bloques temáticos. En su lugar, las competencias específicas podrán adquirirse en diferentes momentos y niveles, tal cual requiera el carácter iterativo que tiene esta metodología de aprendizaje activo, en la que el alumnado aprende en contexto real, a partir de identificar retos inspirados en personas reconocibles, a nivel de estereotipo.

El alumnado tratará de superar los retos con la investigación de posibilidades, basadas, en primer lugar, en la información cercana, accediendo a ella por vía propia, contrastando su validez y pertinencia. Más tarde podrá comenzar a ampliar esa información con el conocimiento que ha de adquirir a nivel individual, pero con base en el trabajo cooperativo.

La enjundia de la solución que aporten al reto irá dictando las necesidades conceptuales, procedimentales y actitudinales de los estudiantes/diseñadores. De ahí surge la demanda de conocimiento, sentido y reconocido, fundamental para acabar ofreciendo su esfuerzo y talento a las personas con las que iniciaron el proceso. Las mismas personas que, en el transcurso, de manera indirecta, les posibilitará aumentar de nivel con el fin de mejorar paulatinamente hasta más allá incluso de finalizado el curso.

El seguimiento específico del proceso, para garantizar el rigor de las soluciones, será llevado a cabo por el profesorado de la asignatura y se completará con un seguimiento transversal a cargo de docentes de otras asignaturas del grado y un apoyo metodológico

de otros docentes y expertos de diferentes áreas de conocimiento.

Periódicamente, los equipos conformados por el alumnado expondrán sus avances entre ellos y a otros compañeros que decidan invitar libremente. La gestión administrativa de estas exposiciones corre a cargo del profesorado de la asignatura. Además, a lo largo del curso se podrán efectuar diversas salidas, siempre que las medidas sociosanitarias lo permitan, especialmente vinculadas a la divulgación de la ciencia: Noche Europea de los Investigadores, Muestra Anual de Comunicación (MUAC), Salón del Estudiante, Semana de la Ciencia... entre otras posibles.

Finalmente, como colofón del curso, participarán en un evento tipo showroom (Gala #ECOshowUS) en el que se congregará todo el estudiantado que ha participado en el proyecto de innovación (más de 4000 estudiantes esperados) y los 42 profesores que forman parte del proyecto de innovación oficialmente, más otros confirmados que se van a incorporar extraoficialmente. Cada equipo expondrá su trabajo (tanto el proceso como los resultados de su aprendizaje) mediante una exposición oral de cinco minutos y un vídeo de la misma duración. Este momento culmen está abierto a toda la sociedad, con invitación especial a expertos y expertas invitados tanto por los docentes como por el propio alumnado, y el lugar de celebración puede ser desde un edificio académico (Facultad de Ciencias de la Educación, por ejemplo) u otros singulares (CICUS, SADUS, por ejemplo), a algún otro de carácter emblemático (Monasterio de la Cartuja, CaixForum...). En caso de estar en confinamiento o con restricciones sociosanitarias que impidan las reuniones presenciales, el formato podrá ser online por videoconferencia desde una plataforma (Blackboard Collaborate).

Actividades formativas y horas lectivas

Actividad	Horas	Créditos
B Clases Teórico/ Prácticas	40	4
C Clases Prácticas en aula	20	2

Idioma de impartición del grupo

ESPAÑOL

Sistemas y criterios de evaluación y calificación

Habrà un doble sistema de evaluación: a) para estudiantes asistentes y b) para estudiantes no asistentes. Solo se considerará que un estudiante es no asistente bajo autorización del profesorado mediante la JUSTIFICACIÓN OFICIAL de un contrato de trabajo, estudios en otra ciudad o país, alguna situación relativa a asuntos de salud personal o familiar, u otra circunstancia similar.

1. EVALUACIÓN PARA ESTUDIANTES PRESENCIALES

SISTEMA DE EVALUACIÓN GLOBAL POR CURSO, para los alumnos que asistan regularmente a las clases y a las tutorías obligatorias.

A) El enfoque de evaluación llevado a cabo en la asignatura será la evaluación auténtica, denominada Evaluación Orientada al Aprendizaje (EOA, Learning-Oriented Assessment):

- a) Las tareas de evaluación siempre son tareas de aprendizaje.
- b) Los procesos de evaluación deben implicar a los estudiantes de forma activa, a través de técnicas como la evaluación entre iguales, la autoevaluación, o la coevaluación.
- c) La evaluación no se circunscribe a un momento final; debe ampliarse a los momentos iniciales e intermedios.
- d) Se realiza una retroalimentación prospectiva (feedforward), es decir, se ofrecen orientaciones y recomendaciones al alumnado que sean factibles de realización en un futuro inmediato pudiendo modificar su trabajo y el nivel de desempeño.

B) ¿Qué PRODUCTOS se esperan?

La propuesta será que cada equipo vaya desarrollando un portafolios profesional grupal a modo de memoria técnica del proyecto de intervención psicopedagógica realizado, que incluirá tanto las aportaciones grupales como las individuales de un modo perfectamente organizado. Incluirá un CD o DVD anexo serigrafiado a ordenador. Un portafolios reúne todas las evidencias de trabajo y aprendizaje desarrolladas durante un proceso formativo o profesional. En este caso, no se trata solo del proyecto diseñado (o una recopilación de las fases desarrolladas en el proyecto y sus resultados si se llevase a cabo en la realidad), sino que debería incluir también una autoevaluación competencial con reflexión crítica de todas las tareas de aprendizaje. Así, además del proyecto (o memoria con los resultados

de todo el proceso ABP, CBL o DT, en su caso), otras tareas (con su correspondiente reflexión) podrían ser: trabajo de lecturas teóricas, búsquedas de información, análisis desarrollados, participación en foros de la plataforma, participación en otros foros telemáticos, listas profesionales o eventos, presentaciones en clase, evaluaciones por pares, autoevaluaciones, reflexión final haciendo un balance de competencias adquiridas y su justificación, etc.

Se deja abierta la posibilidad de que, a decisión de cada profesor, pueda haber alguna prueba escrita. Cada profesor acordaría con el grupo las condiciones y tiempos de la misma.

C) MOMENTOS de la evaluación

Habría, al menos, dos revisiones obligatorias del proyecto (portafolios) durante el cuatrimestre.

De modo opcional, según decida cada profesor en su grupo/año y considerando los tiempos y circunstancias, también podría haber dos presentaciones en el aula sobre el proyecto desarrollado (una tras las tres primeras fases a finales de noviembre aproximadamente y otra al final en enero), con heteroevaluación, evaluación por pares y autoevaluación. En ambas pueden estar presentes invitados externos (tribunal de apoyo) que darán sus opiniones desde su experiencia (sin vinculación a calificaciones). La entrega final del portafolios profesional se corresponde con la fecha de convocatoria oficial establecida por la Facultad. El profesor podrá hacer una entrevista grupal con evaluación por pares y autoevaluación. Este sistema se respetará para todas las convocatorias de la asignatura.

Además, este enfoque de la evaluación auténtica nos lleva a tener encendido el piloto de la evaluación 360º en todo momento y lugar.

Cualquier situación de clase o en la plataforma, o en los sistemas telemáticos empleados, puede ser una buena oportunidad para la evaluación continua tanto por el profesorado como por los propios estudiantes. Esto requiere una actitud proactiva y el compromiso de los estudiantes para tomar la iniciativa, con la madurez que se espera de un estudiante universitario de tercer curso.

D) Este sistema se respetará para todas las convocatorias de la asignatura.

Habrà un doble sistema de evaluación: a) para estudiantes asistentes y b) para estudiantes no asistentes. Solo se considerará que un/a estudiante es no asistente bajo autorización del profesorado mediante la JUSTIFICACIÓN OFICIAL de un contrato de trabajo, estudios en otra ciudad o país, alguna situación relativa a asuntos de salud personal o familiar, u otra circunstancia similar.

2. EVALUACIÓN PARA ESTUDIANTES NO PRESENCIALES

A) Tanto el enfoque (EOA), como los productos (portafolios profesional) y los momentos de la evaluación auténtica (continua 360º) son los mismos que para los estudiantes asistentes (leer evaluación para estudiantes asistentes). La única diferencia es que las tareas de debate o evaluación que solo se desarrollen en el aula (ejemplo, un debate que solo se lleve a cabo en el aula presencial o las presentaciones en clase, en su caso) no podrán ser atendidas o evaluadas por los no asistentes. El resto de tareas (incluidas las presentaciones, que deberán realizar como el resto de estudiantes, grabadas en vídeo, por ejemplo) podrán ser ejecutadas y seguidas por la plataforma y/o las tecnologías que se pongan en marcha.

B) El estudiante no presencial deberá realizar las mismas entregas y en las mismas fechas que el resto de compañeros. Para ello, debe seguir la plataforma de forma autónoma para saber qué se está haciendo en el aula o ponerse en contacto con el profesor de cada grupo, según el caso. Además, al final del cuatrimestre, el día de la convocatoria oficial, debe pasar una entrevista final sobre el proyecto desarrollado.

C) Se estudiará la posibilidad de que los estudiantes no presenciales puedan trabajar en algún equipo siempre que se den las condiciones necesarias. Si no, deberán trabajar de forma individual. Se espera una actitud participativa, proactiva y responsable de los no asistentes. El profesorado se preocupará de ofrecer las condiciones necesarias para que la asignatura pueda seguirse online en todo momento.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN (para estudiantes presenciales y no presenciales)

Los criterios serán presentados al estudiante al inicio de curso, bien a través de rúbricas de evaluación, bien mediante otros medios de evaluación, según decida cada profesor/año, para ser consensuados durante las primeras semanas, con posible revisión continua para ajustarlo a las necesidades y avances del grupo. Los criterios generales propuestos de inicio serán:

- Rigor de las tareas realizadas (fases del proyecto)
- Creatividad, originalidad en las tareas realizadas
- Coherencia en el planteamiento del proyecto
- Resolución de problemas en grupo (resiliencia)
- Trabajo autónomo
- Aplicación de la teoría a la práctica
- Capacidad de análisis de datos
- Participación y aportación en diferentes foros, aula, plataforma
- Habilidades comunicativas en las presentaciones
- Presentación formal del portafolios (aspectos formales de un trabajo universitario)

En cuanto a los no asistentes, para tener en cuenta la no participación en las actividades presenciales de aula, en el criterio de ¿participación y aportación en diferentes foros, aula, plataforma¿ se considerará la entrevista final como actividad de aula.

SISTEMA DE CALIFICACIÓN (para estudiantes presenciales y no presenciales)

En nuestro enfoque de evaluación auténtica, la calificación es entendida solo como el residuo de la evaluación. No obstante, y atendiendo a la normativa, la asignatura tendrá una calificación de 0 a 10 puntos. Para considerar superada la asignatura, hay que tener una puntuación mínima de 5 puntos en el proyecto (portafolios), que reúne todas las evidencias de trabajo y aprendizaje durante la asignatura. A través de ellas, el profesorado podrá comprobar la adquisición de las competencias previstas en la asignatura.

Las tareas que sean indicadas durante el curso como obligatorias (que son las que reúnen las competencias específicas de la asignatura) serán imprescindibles de realizar, defender y entregar para superar la asignatura. La falta de alguna tarea obligatoria implicará la no adquisición de las competencias y, por tanto, se considerará como no superada la asignatura. La no realización de un proyecto ORIGINAL partiendo de un contexto real será considerado como suspenso.

A decisión de cada profesor, solo se hablará de calificación en el momento final de la evaluación (convocatoria oficial). Se hará de forma consensuada con el estudiante. Cada estudiante se autocalificará y calificará a cada miembro de su equipo de trabajo con la correspondiente justificación (en el día de la convocatoria oficial al que todos los estudiantes deberán asistir). El profesorado tendrá en cuenta dichas calificaciones, sin ser vinculante en ningún caso ni hacer medias. Será una calificación global más cualitativa (coherencia, justificación...) que cuantitativa, en este sentido.

El peso final de cada competencia o criterio de evaluación en la calificación será acordado junto a los estudiantes en las primeras semanas cuando se realice el consenso de criterios de evaluación.

Metodología de enseñanza-aprendizaje

Clases teóricas

En el desarrollo de los créditos teóricos para el diseño de programas se van a utilizar diversas estrategias docentes creativas, que cada profesor responsable en cada grupo clase podrá ajustar según las condiciones del grupo/año y toma de decisiones ad hoc. Según decida cada profesor, las técnicas creativas y de coaching regirán el modo de trabajo diario en el aula. Fijando el foco central en el rol del estudiante en su propio proceso formativo, el método de trabajo base será el Aprendizaje Basado en Proyectos colaborativos (ABPc), basados en el aprender haciendo consciente. A partir de aquí, se podrán emplear otras estrategias en la misma línea, a seleccionar entre las que siguen, siempre que las circunstancias lo permiten y sea pertinente su empleo:

- Design Thinking (DT, contagio a partir de las fases: SIENTE-IMAGINA-ACTÚA-EVOLÚA-COMPARTE)
- CBL (Challenge-Based Learning) o Aprendizaje Basado en Retos
- Autotelia y concepto de flujo, de Mihaly Csikszentmihalyi

Estas tres primeras podrán regir la docencia, incluso sustituir al ABP como tal.

Otras técnicas complementarias podrán ser:

- Estudio de casos
- Lección magistral (solo cuando sea necesario, limitándola en lo posible)
- Visita al aula de profesionales externos a la Facultad
- Fire conversation, tanto con expertos externos, como con los propios estudiantes
- Representación-dramatización (de modelos de acción orientadora)
- Presentación oral para defensa de los proyectos diseñados con tribunales ad hoc externos
- Método in situ/acción: aprender a trabajar (planificar, desarrollar, evaluar) desde la presentación de la situación laboral (futuro) y retroceder hasta el ahora (estudio).
- Otras técnicas creativas basadas en las teorías de Edward de Bono, Ken Robinson y otros autores relevantes a nivel mundial. Ejemplo: técnica de la inversión, donde se trabaja desde otra lógica no habitual para llegar a entender el problema de trabajo.

Durante las horas no presenciales, el estudiante, bien individualmente, bien en su equipo de trabajo (presencial o virtualmente), deberá realizar tareas de estudio atendiendo a las competencias de la asignatura.

AAD con presencia del profesor

La atención al estudiante (tutorías) seguirá el Modelo de la Tutoría Integral (MoTI), que se encuadra y complementa dentro de la metodología del Aprendizaje Basado en Proyectos colaborativos (APBc), Aprendizaje Basado en Retos (CBL - Challenge-Based Learning), o Design Thinking (DT). Este enfoque del MoTI permite trabajar la consciencia en el futuro desempeño profesional, con el enfoque 360º, holístico. Se pone especial atención a la escucha como primer valor para una buena comunicación.

Las técnicas de coaching también podrán ser empleadas, según decida el profesor: no se

trata tanto de asesorar (decir todos los pasos que hay que realizar) y dar todas las respuestas a los estudiantes (esto apoyaría la zona de confort), sino más bien aprender a hacer preguntas para que sea el estudiante el que tome las decisiones de qué hacer. Esto es de vital importancia en la formación y, por tanto, en el sentido pedagógico de esta asignatura.

Prácticas (otras)

La metodología para los créditos prácticos será igualmente el Aprendizaje Basado en Proyectos colaborativos (ABPc), CBL (Aprendizaje Basado en Retos) o Design Thinking. La atención al estudiante (tutorías) seguirá el Modelo de la Tutoría Integral (MoTI), que se encuadra y complementa dentro de estos métodos. Este enfoque del MoTI permite trabajar la consciencia en el futuro desempeño profesional, con el enfoque 360º, holístico. Se pone especial atención a la escucha como primer valor para una buena comunicación.

Las técnicas de coaching también podrán ser empleadas: no se trata tanto de asesorar (decir todos los pasos que hay que realizar) y dar todas las respuestas a los estudiantes (evitar la zona de confort), sino más bien aprender a hacer preguntas para que sea el estudiante el que tome las decisiones de qué hacer.

El diseño de proyectos o programas nos sitúa en una inmejorable situación para emprender. Se animará a los estudiantes a adquirir una actitud emprendedora, llegando a poder realizar su propio Elevator Pitch, iniciativas de Crowdfunding y similares técnicas emprendedoras, siempre que las condiciones lo permitan y el profesor decida proponerlo.

También de manera opcional, y a decisión de cada profesor/grupo, se podrá proponer a los estudiantes que lleven a cabo el desarrollo y evaluación del programa en un contexto real. En todo caso, el análisis del contexto y de necesidades deberá trabajarse con datos reales, siempre que las circunstancias lo permitan y sea posible.

Horarios del grupo del proyecto docente

<https://educacion.us.es/>

Calendario de exámenes

<https://educacion.us.es/estudios/examenes>

Tribunales específicos de evaluación y apelación

Presidente: NARCISO BARRERO GONZALEZ
Vocal: JUAN JESUS TORRES GORDILLO
Secretario: ANDRES VALVERDE MACIAS
Suplente 1: MAGDALENA SUAREZ ORTEGA
Suplente 2: SOLEDAD ROMERO RODRIGUEZ
Suplente 3: MARIA ROSARIO GIL GALVAN

Sistemas y criterios de evaluación y calificación del grupo

Sistemas de evaluación

Habrà un doble sistema de evaluación: a) para estudiantes asistentes y b) para estudiantes no asistentes. Solo se considerará que un estudiante es no asistente bajo autorización del profesorado mediante la JUSTIFICACIÓN OFICIAL de un contrato de trabajo, estudios en otra ciudad o país, alguna situación relativa a asuntos de salud personal o familiar, u otra circunstancia similar.

1. EVALUACIÓN PARA ESTUDIANTES PRESENCIALES

SISTEMA DE EVALUACIÓN GLOBAL POR CURSO, para los alumnos que asistan regularmente a las clases y a las tutorías obligatorias.

A) El enfoque de evaluación llevado a cabo en la asignatura será la evaluación auténtica, denominada Evaluación Orientada al Aprendizaje (EOA, Learning-Oriented Assessment):

- a) Las tareas de evaluación siempre son tareas de aprendizaje.
- b) Los procesos de evaluación deben implicar a los estudiantes de forma activa, a través de técnicas como la evaluación entre iguales, la autoevaluación, o la coevaluación.
- c) La evaluación no se circunscribe a un momento final; debe ampliarse a los momentos iniciales e intermedios.
- d) Se realiza una retroalimentación prospectiva (feedforward), es decir, se ofrecen

orientaciones y recomendaciones al alumnado que sean factibles de realización en un futuro inmediato pudiendo modificar su trabajo y el nivel de desempeño.

B) ¿Qué PRODUCTOS se esperan?

La propuesta será que cada equipo vaya desarrollando un portafolios profesional grupal a modo de memoria técnica del proyecto de intervención psicopedagógica realizado, que incluirá tanto las aportaciones grupales como las individuales de un modo perfectamente organizado. Incluirá un CD o DVD anexo serigrafiado a ordenador. Un portafolios reúne todas las evidencias de trabajo y aprendizaje desarrolladas durante un proceso formativo o profesional. En este caso, no se trata solo del proyecto diseñado (o una recopilación de las fases desarrolladas en el proyecto y sus resultados si se llevase a cabo en la realidad), sino que debería incluir también una autoevaluación competencial con reflexión crítica de todas las tareas de aprendizaje. Así, además del proyecto (o memoria con los resultados de todo el proceso ABP, CBL o DT, en su caso), otras tareas (con su correspondiente reflexión) podrían ser: trabajo de lecturas teóricas, búsquedas de información, análisis desarrollados, participación en foros de la plataforma, participación en otros foros telemáticos, listas profesionales o eventos, presentaciones en clase, evaluaciones por pares, autoevaluaciones, reflexión final haciendo un balance de competencias adquiridas y su justificación, etc.

Se deja abierta la posibilidad de que, a decisión de cada profesor, pueda haber alguna prueba escrita. Cada profesor acordaría con el grupo las condiciones y tiempos de la misma.

C) MOMENTOS de la evaluación

Habría, al menos, dos revisiones obligatorias del proyecto (portafolios) durante el cuatrimestre.

De modo opcional, según decida cada profesor en su grupo/año y considerando los tiempos y circunstancias, también podría haber dos presentaciones en el aula sobre el proyecto desarrollado (una tras las tres primeras fases a finales de noviembre aproximadamente y otra al final en enero), con heteroevaluación, evaluación por pares y autoevaluación. En ambas pueden estar presentes invitados externos (tribunal de apoyo) que darán sus opiniones desde su experiencia (sin vinculación a calificaciones). La entrega final del portafolios profesional se corresponde con la fecha de convocatoria oficial

establecida por la Facultad. El profesor podrá hacer una entrevista grupal con evaluación por pares y autoevaluación. Este sistema se respetará para todas las convocatorias de la asignatura.

Además, este enfoque de la evaluación auténtica nos lleva a tener encendido el piloto de la evaluación 360º en todo momento y lugar.

Cualquier situación de clase o en la plataforma, o en los sistemas telemáticos empleados, puede ser una buena oportunidad para la evaluación continua tanto por el profesorado como por los propios estudiantes. Esto requiere una actitud proactiva y el compromiso de los estudiantes para tomar la iniciativa, con la madurez que se espera de un estudiante universitario de tercer curso.

D) Este sistema se respetará para todas las convocatorias de la asignatura.

Habrà un doble sistema de evaluación: a) para estudiantes asistentes y b) para estudiantes no asistentes. Solo se considerará que un/a estudiante es no asistente bajo autorización del profesorado mediante la JUSTIFICACIÓN OFICIAL de un contrato de trabajo, estudios en otra ciudad o país, alguna situación relativa a asuntos de salud personal o familiar, u otra circunstancia similar.

2. EVALUACIÓN PARA ESTUDIANTES NO PRESENCIALES

A) Tanto el enfoque (EOA), como los productos (portafolios profesional) y los momentos de la evaluación auténtica (continua 360º) son los mismos que para los estudiantes asistentes (leer evaluación para estudiantes asistentes). La única diferencia es que las tareas de debate o evaluación que solo se desarrollen en el aula (ejemplo, un debate que solo se lleve a cabo en el aula presencial o las presentaciones en clase, en su caso) no podrán ser atendidas o evaluadas por los no asistentes. El resto de tareas (incluidas las presentaciones, que deberán realizar como el resto de estudiantes, grabadas en vídeo, por ejemplo) podrán ser ejecutadas y seguidas por la plataforma y/o las tecnologías que se pongan en marcha.

B) El estudiante no presencial deberá realizar las mismas entregas y en las mismas fechas que el resto de compañeros. Para ello, debe seguir la plataforma de forma autónoma para saber qué se está haciendo en el aula o ponerse en contacto con el profesor de cada grupo, según el caso. Además, al final del cuatrimestre, el día de la convocatoria oficial,

debe pasar una entrevista final sobre el proyecto desarrollado.

C) Se estudiará la posibilidad de que los estudiantes no presenciales puedan trabajar en algún equipo siempre que se den las condiciones necesarias. Si no, deberán trabajar de forma individual. Se espera una actitud participativa, proactiva y responsable de los no asistentes. El profesorado se preocupará de ofrecer las condiciones necesarias para que la asignatura pueda seguirse online en todo momento.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN (para estudiantes presenciales y no presenciales)

Los criterios serán presentados al estudiante al inicio de curso, bien a través de rúbricas de evaluación, bien mediante otros medios de evaluación, según decida cada profesor/año, para ser consensuados durante las primeras semanas, con posible revisión continua para ajustarlo a las necesidades y avances del grupo. Los criterios generales propuestos de inicio serán:

- Rigor de las tareas realizadas (fases del proyecto)
- Creatividad, originalidad en las tareas realizadas
- Coherencia en el planteamiento del proyecto
- Resolución de problemas en grupo (resiliencia)
- Trabajo autónomo
- Aplicación de la teoría a la práctica
- Capacidad de análisis de datos
- Participación y aportación en diferentes foros, aula, plataforma
- Habilidades comunicativas en las presentaciones
- Presentación formal del portafolios (aspectos formales de un trabajo universitario)

En cuanto a los no asistentes, para tener en cuenta la no participación en las actividades

presenciales de aula, en el criterio de ¿participación y aportación en diferentes foros, aula, plataforma¿ se considerará la entrevista final como actividad de aula.

SISTEMA DE CALIFICACIÓN (para estudiantes presenciales y no presenciales)

En nuestro enfoque de evaluación auténtica, la calificación es entendida solo como el residuo de la evaluación. No obstante, y atendiendo a la normativa, la asignatura tendrá una calificación de 0 a 10 puntos. Para considerar superada la asignatura, hay que tener una puntuación mínima de 5 puntos en el proyecto (portafolios), que reúne todas las evidencias de trabajo y aprendizaje durante la asignatura. A través de ellas, el profesorado podrá comprobar la adquisición de las competencias previstas en la asignatura.

Las tareas que sean indicadas durante el curso como obligatorias (que son las que reúnen las competencias específicas de la asignatura) serán imprescindibles de realizar, defender y entregar para superar la asignatura. La falta de alguna tarea obligatoria implicará la no adquisición de las competencias y, por tanto, se considerará como no superada la asignatura. La no realización de un proyecto ORIGINAL partiendo de un contexto real será considerado como suspenso.

A decisión de cada profesor, solo se hablará de calificación en el momento final de la evaluación (convocatoria oficial). Se hará de forma consensuada con el estudiante. Cada estudiante se autocalificará y calificará a cada miembro de su equipo de trabajo con la correspondiente justificación (en el día de la convocatoria oficial al que todos los estudiantes deberán asistir). El profesorado tendrá en cuenta dichas calificaciones, sin ser vinculante en ningún caso ni hacer medias. Será una calificación global más cualitativa (coherencia, justificación...) que cuantitativa, en este sentido.

El peso final de cada competencia o criterio de evaluación en la calificación será acordado junto a los estudiantes en las primeras semanas cuando se realice el consenso de criterios de evaluación.

Criterio de calificación

Tres consideraciones respecto a los tres apartados señalados:

1. (Se tendrá en cuenta tanto la asistencia como la implicación del alumno y sus pruebas, trabajos, intervenciones, aportaciones, exposiciones y debates): La asistencia, per se, no aporta nada a la condición de estudiante; sería como valorar que un trabajador acude a su puesto de trabajo. En consecuencia, será necesario que cada estudiante evidencie su compromiso con el trabajo y avance del equipo al que pertenece. Las evidencias son las mismas tanto para asistentes como para no asistentes. En el caso de pandemia, el trabajo online individual y en equipo requieren que el alumnado demuestre el mismo compromiso y evidencias.

2. (El alumno elaborará y entregará los proyectos, trabajos o prácticas que el profesor le solicite sobre el contenido de la asignatura): El alumnado también contará con la oportunidad de ofrecer evidencias de su aprendizaje (con relación a los contenidos de la asignatura u otros en razón de pertinencia) en formato libre y sin previa consulta con el profesorado; ello demostrará que el alumnado tiene criterio y toma decisiones con base en su autoconfianza. En este caso, el profesorado consensuará con el estudiante la correspondencia de su aportación y la calificación.

3. (El alumno deberá exponer, públicamente, la solución a un proyecto, trabajo o práctica propuesto por el profesor): En la línea del punto anterior, el alumnado expondrá el resultado progresivo de su proceso ECO sin tener que responder necesariamente a propuestas del profesorado. Esto solo se dará si un equipo, por razones de conflicto interno, decide de acuerdo con el profesorado que alguno de sus miembros debe abandonar el equipo. En este caso, el profesorado ofrecerá al alumno afectado la posibilidad de desarrollar algún encargo que, una vez resuelto, habrá de ser expuesto ante el equipo al que pertenecía.

PLAN DE CONTINGENCIA PARA EL CURSO 2021/22 (en su caso)

- Escenario A (reducción de la actividad presencial):

En el caso de que las medidas de distanciamiento implicasen que la totalidad del alumnado no cupiese en las clases teórico-prácticas, estas se impartirían online, a través de la herramienta Blackboard Collaborate Ultra. Todo el seguimiento y trabajo seguirán lo previsto para la actividad presencial. Solo cambia el medio de trabajo y comunicación. La evaluación y criterios de evaluación seguirán siendo los mismos.

- Escenario B (suspensión de la actividad presencial):

En el caso de que sea imposible la actividad presencial, igualmente todo el proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación, se realizará a través de la plataforma Blackboard, con uso de la herramienta Blackboard Collaborate Ultra para el seguimiento de las clases teórico-prácticas.

Bibliografía recomendada

Información Adicional

Conforme a la innovación que se implementa, el profesorado no aporta inicialmente ninguna recomendación bibliográfica.

El alumnado, como parte de la primera etapa del método ECO, explorará en y por diferentes medios qué conocimientos va a necesitar, partiendo de las necesidades de las personas de su entorno, de sus propias inquietudes y conocimientos, y de los requerimientos que se plantean en el programa de la asignatura para la adquisición exitosa de las competencias específicas y generales.

De esa exploración, el alumnado aportará referencias de consulta (vídeos, literatura científica, escritos procedentes de las redes sociales...). El objetivo es que utilicen las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) y las TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento) hasta convertirlas en TEP (Tecnologías del Empoderamiento y la Participación). Esto significará que pasarán de ser consumidores de información a productores, pasando por la curación de contenidos: contraste, validación y difusión de información pertinente según el reto. No obstante, el profesorado se encargará de orientar esta actividad clave, aportando en su caso las fuentes que podrán complementar las desveladas a lo largo del proceso.

Este modo de abordar la bibliografía persigue la participación activa de los estudiantes (profesionales en fase de formación) de cara a adquirir la actitud y las habilidades que les conviertan en aprendices autónomos y permanentes a lo largo de sus vidas profesionales.

Respecto a la metodología ECO, se pueden consultar las siguientes publicaciones, disponibles desde la IdUS (<https://idus.us.es>) o directamente desde su ubicación:

1. Herrero-Vázquez, E. A. y Torres-Gordillo, J. J. (2020). ECO en la educación superior: un aprendizaje resonante. En M. Reyes-Tejedor, D. Cobos-Sanchiz, E. López-Meneses (Coords.), Innovación pedagógica universitaria: reflexiones y estrategias (pp. 133-153). Octaedro.

2. Lucas-Oliva, I., García-Jiménez, J. & Torres-Gordillo, J.-J. (2021). Teaching competencies of pre-service spanish language teachers through the ECO method. International Journal of Innovation, Creativity & Change, 15(7), 516-535. https://www.ijicc.net/images/Vol_15/Iss_7/15746_In%C3%A9s_2021_E_R.pdf
3. Melero-Aguilar, N., Torres-Gordillo, J. J. y García-Jiménez, J. (2020). Retos del profesorado universitario en el proceso de enseñanza-aprendizaje: aportaciones del método ECO (Explorar, Crear y Ofrecer). Formación Universitaria, 13(3), 157-168. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000300157>
4. Torres-Gordillo, J. J, García-Jiménez, J. y Herrero-Vázquez, E. A. (2020). Contributions of technology to cooperative work for university innovation with Design Thinking [Aportaciones de la tecnología al trabajo cooperativo para la innovación universitaria con Design Thinking]. Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación, 59, 27-64. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.74554>
5. Torres-Gordillo, J. J. y Herrero-Vázquez, E. A. (2020). Innovación metodológica transdisciplinar en la universidad con el método ECO. En M. Reyes-Tejedor, D. Cobos-Sanchiz, E. López-Meneses (Coords.), Innovación pedagógica universitaria: reflexiones y estrategias (pp. 155-173). Octaedro.
6. Torres-Gordillo, J. J., Melero-Aguilar, N. y García-Jiménez, J. (2020). Improving the university teaching-learning process with ECO methodology: Teachers' perceptions. PloS One, 15(8), 1-14. Art. e0237712. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0237712>

Profesores evaluadores

JUAN JESUS TORRES GORDILLO